

**ДИАГНОСТИКА
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
ДОУ**



• ФЛИНТА •

SHOUT
SHARE **IT**



Annotation

Пособие освещает опыт сотрудничества с опорными дошкольными образовательными учреждениями г. Магнитогорска по социально-педагогическому взаимодействию субъектов образовательного процесса ДООУ. В пособии предлагается пакет диагностических методик по данной проблеме, апробированных в МДОУ (№ 98, 137, 160, 105, 1, 127, 23, 115, 118, 85, 121, 135, 154, МОУ СОШ № 61).

Пособие будет интересно дошкольным практическим работникам, студентам, аспирантам, преподавателям педагогической специальности в колледжах и высших учебных заведениях.

- Диагностика социально-педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса ДООУ



- Введение

- Раздел 1. Педагогическое полевое пространство как условие социально-педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения

- Раздел 2. Пакет диагностических методик. Анализ результатов психолого-педагогической диагностики по проблеме «социально-педагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса ДООУ»

- Социально-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса дошкольного учреждения как условие формирования культуры поведения

- Культура речевого общения субъектов образовательного процесса дошкольного образовательного учреждения

- Взаимодействие субъектов образовательного процесса ДООУ как условие художественно-творческой социализации дошкольников

- Формирование коммуникативных способностей как условие социально-педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса компенсирующего ДООУ

- Социально-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса ДООУ

как условие формирования ценностей

- Этнокультурное образование как условие социально-педагогического взаимодействия участников образовательного процесса дошкольного учреждения
- Социально-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса ДОУ как условие этнокультурного воспитания дошкольников
- Диагностика социально-педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса реализации преемственности дошкольного и начального образования
- Взаимодействие ДОУ с семьей в решении задач полоролевого воспитания дошкольников
- Психолого-педагогическая диагностика по проблеме «Взаимодействие субъектов образовательного процесса по социально-личностному развитию дошкольников»
- Воспитание культуры поведения маленького гражданина большого города как условие социально-педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса ДОУ
- Социально-педагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса ДОУ по проблеме формирования толерантности

Диагностика социально-педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса ДОУ

© Издательство «ФЛИНТА», 2015

* * *

Введение

Реализация основных идей и условий современной системы образования предполагает совершенствование содержания и методов работы образовательных учреждений; организацию образовательного процесса в соответствии с основными направлениями приобщения детей к различным аспектам социальной культуры, их своевременное социальное развитие.

Именно взрослый выступает как носитель социального опыта, норм и правил, знаний о мире и как организатор специфических видов совместной деятельности с ребёнком: изобразительной, музыкальной, трудовой и т. д.

Велика роль взрослого не только в плане организации содержательной совместной деятельности, а и в развитии деятельности, где дети выступали бы не только объектом воздействия, а и субъектом этого процесса, как активные самостоятельные «преобразователи». Именно такое понимание роли деятельности в развитии и социализации личности ребенка принято и разрабатывается в педагогике. Мы рассматриваем ребёнка в разных видах деятельности, что отражено в научно-методических исследованиях опорных дошкольных учреждений.

Образование ребенка дошкольного возраста как субъекта общества происходит в условиях поликультурной среды и образовательного процесса, для которого характерно: направленность на развитие ребенка как субъекта детских видов деятельности и поведения, на организацию процесса накопления ребенком опыта взаимодействия с миром – опыта познания и проникновения в культуру, знакомства и приобщения к человеческим отношениям. Образовательный процесс пронизан комплексом педагогических условий, направленных на развитие личности ребенка, раскрытие его индивидуального мира, способностей и склонностей, накопление опыта общения и взаимодействия с миром людей и культурой.

Субъект-субъектное взаимодействие предполагает максимально возможный учет субъектных позиций участников образовательного процесса, т. е. субъект-субъектные отношения педагога детей и родителей. Педагог как субъект процесса образования дошкольника – это специалист, умеющий решать проблемы и типичные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной деятельности. Одной из задач педагогов является устанавливать взаимодействие с другими субъектами образовательного процесса ДОУ – родителями.

Развитие ребенка во многом определяется влиянием, которое

повседневно оказывают на него родители, социальное окружение, а также целенаправленная деятельность взрослых членов семьи по удовлетворению познавательных интересов детей, расширению их кругозора. При определении стратегий познания и понимания ребенка важно учитывать многообразие факторов его жизни: пусть и небольшой, но уже имеющийся социокультурный опыт; детскую субкультуру, культуру ближайших взрослых. Тогда и процесс познания, и сам образовательный процесс, частью которого собственно и является педагогическая диагностика, в отношении каждого ребенка может рассматриваться как индивидуальная помощь в его развитии. Педагогическая диагностика, включенная в образовательный процесс, становится направленной на оказание ребенку содействия и поддержки в его открытиях и понимании мира.

Технологии образовательного процесса, ориентированного на социализацию ребёнка в обществе могут быть охарактеризованы как технологии психолого-педагогического сопровождения. Данные технологии предполагают уточнение целей образовательного процесса на основе результатов психолого-педагогической диагностики всех субъектов образовательного процесса: детей, педагогов и родителей.

Для разработки технологии взаимодействия с семьями воспитанников перед коллективами ДОО стояла задача организовать диагностику родителей и педагогов по разным направлениям. В рамках коллегии «Диагностика субъектов образовательного процесса ДОО» на базе опорных дошкольных образовательных учреждений была проведена педагогическая диагностика.

Пособие состоит из введения и двух разделов. В первом разделе представлен материал Е. С. Бабуновой, посвященный сравнительному анализу результатов, полученных в опорных ДОО по диагностике социально-педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса ДОО на основе универсальных методик.

Во втором разделе освещаются результаты диагностики в дошкольных образовательных учреждениях по дополнительным методикам.

Выносим благодарность руководителям и воспитателям опорных ДОО г. Магнитогорска Челябинской области (№№ 98, 137, 160, 105, 1, 127, 23, 115, 118, 85, 121, 135, 154, МОУ СОШ № 61), которые активно участвовали в психолого-педагогической диагностике. Содержание данного пособия включает материалы ежегодной педагогической коллегии, организуемой на базе кафедры дошкольной педагогики и психологии МаГУ.

Раздел 1. Педагогическое полевое пространство как условие социально-педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения

Бабунова Е. С., канд. пед. наук, профессор МаГУ

Педагогическое полевое пространство как условие социально-педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения

Выбор разрабатываемой кафедральной проблемы связан с организацией социально-педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения. Успешность взаимодействия связана с определением педагогического полевого пространства как четкого представления позиций всех субъектов образовательного процесса, вектора обратной связи, перспектив педагогической работы.

Социально-педагогическое взаимодействие предполагает проведение первого этапа, целью которого является диагностическое обследование мнения родителей по поводу работы педагогов ДООУ. Было обследовано 534 респондентов, методы – анкетирование и методика субъективного шкалирования Басса – Дарки.

Анализ анкет показал, что абсолютное большинство родителей удовлетворены уровнем воспитательно-образовательной работы с детьми в дошкольном учреждении (93 %). Подтверждение этого мы находим в наличии у родителей уверенности в хорошем отношении к ребенку (98 %), что обуславливается достаточно высоким уровнем компетентности и тактичности самих педагогов (94 %). Права родителей на получение информации о жизни ребенка в детском саду подтверждается 93 % опрошенных родителей. Не удовлетворенны получаемой информацией только 7 % родителей. Привлекательными сторонами воспитателя родители называют

«умение дать нужный совет»; «предоставление возможности присутствовать в группе в любое время»; «продуманные консультации и рекомендуемая литература». Однако, научные руководители опорных детских садов отмечают и объективные трудности при заполнении анкет родителями на те или иные вопросы: «непонимание терминологии» (МДОУ № 98); «небольшой стаж педагогической работы у 70 % воспитателей, что не позволило оказать активную помощь родителям в преодолении трудностей воспитания детей (МДОУ № 1); «незнание родителями права присутствовать в группе» (ДОУ № 121, 127); «не понимают цели своего присутствия в группе» (МДОУ №№ 98, 85).

Таким образом, можно сделать вывод о высокой степени удовлетворенности родителей уровнем воспитательно-образовательной работы в ДОУ, отношением к детям, уровнем компетентности педагогов и эффективности информационно-просветительской работы в ДОУ (86 %).

Вместе с тем, по мнению ряда родителей, они не всегда имеют возможность при желании присутствовать в группе, что, возможно, объясняется как недостаточной информированностью родителей своих правах, а так и недостаточным пониманием особенностями активного включения родителей в педагогическую реальность группы (14 %).

Проведенный анализ анкет показал высокую степень открытости ДОУ как социально-педагогической системы (72 %), насыщенность информационной работы в ДОУ по взаимодействию с родителями (68 %), традиционность форм и методов взаимодействия (76 %), устойчивое наличие обратной связи между родителями и педагогами (82 %). Можно сделать вывод о достаточно высокой степени доверия родителей дошкольному учреждению (97 %) и не осознания родителями своего активного участия в жизни ребенка во время пребывания в детском саду – 84 %. Данные образовательного комплекса МОУ СОШ № 61 показывают, что родители школы, где находятся первоклассники только 37 % удовлетворены советами и работой школы с детьми; 63 % высказали сомнения в помощи педагогов своим детям (первоклассникам), тогда как у родителей ДОУ значительно более высокое мнение о работе педагогов – 83 %.

Помимо анкетирования, для выяснения специфики социально-педагогического поля использовали методику Басса-Дарки (методика субъективного шкалирования) по выявлению типичных способов воспитательного воздействия на ребёнка. Исходя из анализа выборов родителями методов воспитательного воздействия на ребенка, получили результаты:

1. Наиболее часто в качестве методов воздействия на ребенка родители используют «похвалу» – 97 опрошенных родителей (из них: всегда (54 %), достаточно часто – 10 (26 %); «подарки» – 80 % – всегда и достаточно часто, 13 % – иногда и 6 % используют «похвалу в исключительных случаях»; «анализ поведения» – часто и достаточно часто (85 %); «утешение» – (81 %) часто и достаточно часто; «советы, готовые решения» – (68 %) часто и достаточно часто; «уговоры» – часто и достаточно часто (67 %), иногда – 24 %.

2. Реже родители используют следующие методы (преобладает ответ «иногда») «обращения в шутку» – 45 % – иногда, 35 % – достаточно часто; «предупреждения» – 48 % – иногда, 19 % – достаточно часто; «нотации, поучения» – 35 % иногда, 19 % – достаточно часто.

3. Редко родители используют методы (преобладают ответы «иногда» или «в исключительных случаях») «угрозы» – 16 % иногда, 51 % - в исключительных случаях; «наказания» – 25 % иногда, 55 % – в исключительных случаях, 16 % никогда; «обида на ребенка» – 25 % иногда, 30 – в исключительных случаях, 45 % – никогда.

4. Практически не используют методы (преобладают ответы «никогда» или «в исключительных случаях») «обзывание, насмешка» – никогда – 70 %, в исключительных случаях – 13 %; «физические наказание» – 58 % – никогда, 35 % – в исключительных случаях, 13 % – иногда.

Таким образом, видно, что у родителей преобладает гуманистическая направленность в выборе методов воздействия на ребенка. Число родителей разбирающихся в психологических проблемах ребенка, умеющих строить взаимоотношения с ним на основе его личностных особенностей, составило – (48 %). Родителей, неосведомленных в психологических проблемах своего ребенка, выявлено незначительное количество (16 %).

Вместе с тем, ряд МДОУ (как правило, компенсирующего вида) – №№ 98, 105 получили следующие результаты. МДОУ № 105:

– 52 % родителей склонны к агрессии в отношениях с ребёнком (преобладающие воспитательные воздействия сводятся к наказанию, критике, угрозам и предупреждениям, что связано с недостаточным знанием психологических проблем ребёнка и неумением методами регулирования его поведения). Одной из причин такого положения выступает, на наш взгляд, низкий уровень общей культуры родителей;

– 31 % родителей используют в воспитании ребёнка утешение, уговоры, поучения. Отмечается также обида

на ребёнка, что связано с неосознаваемыми установками родителей в отношении принятия ребёнка, его диагноза и особенностей;

– 7 % предпочитают похвалу, утешение и предупреждение.

При анализе анкет МДОУ № 98 выявлены следующие особенности. Такой важный, эмоционально-положительный приём как шутка, юмор, используется иногда – 73 %. Объяснить это можно недопониманием родителями поведения ребёнка, когда те или иные педагогические проблемные ситуации можно решить с помощью данных приёмов.

Анализ анкет обнаружил непонимание родителями терминологии, используемой в содержании методов педагогического воздействия. Такие вопросы, как «Анализ поведения», «Советы, готовые решения», «Обращение в шутку» родители посчитали сложными.

Содержание вопросов анкет дополнило компетенцию родителей, однако, не все искренне ответили, на ряд вопросов. Подтверждение этого можно найти в наблюдаемой практике взаимодействия родителей с детьми.

Наряду с изучением установок родителей в отношении педагогического коллектива была использована шкала самооценки личностных качеств и педагогических умений, важных в общении с родителями. В исследовании принимали участие 14 педагогов (МДОУ № 105). Все педагоги (100 %) преобладающими отмечают такие важные характеристики, как гуманность, доброжелательность, отзывчивость; умение убеждать и слушать родителей; социально-психологическую готовность к сотрудничеству с родителями. Степень выраженности данных качеств следующая:

- достаточно высокая – 9 педагогов (64 %);
- высокая – 4 педагога (28,5 %);
- очень высокая – 1 педагог (7,2 %).

«Проблемными» характеристиками педагоги считают умение создавать атмосферу доверительности и взаимопонимания в общении с родителями (10 педагогов (70 %); умение саморегуляции своих эмоциональных состояний, поведения; стрессоустойчивость и выдержку (10 педагогов). Данные результаты связаны со спецификой диагнозов детей и особенностями поведения родителей, взаимодействие с которыми в основном строится на индивидуальной работе.

Мониторинг стиля взаимодействия педагогов с родителями коррекционных групп позволил проанализировать полученные данные и зафиксировать следующие моменты:

1. Исходя из специфики построения коррекционно-

воспитательной работы с детьми 100 % воспитателей и 90 % специалистов (дефектологи, логопеды) постоянно общаются с родителями. Воспитателям отводится больший процент, так как основная жизнедеятельность ребенка протекает в группе в различных режимных моментах.

2. Анализ контингента родителей и семей в целом позволяет выделить различные типы: неполные семьи (одна мать или опекун); полные семьи (нередко с отчимом) с разным количеством семей. Воспитатели и специалисты общаются в основном с теми членами семьи, которые приходят за детьми в детский сад.

3. Преобладающее число родительских запросов (86 %) к воспитателям и специалистам связано с поведенческими проблемами ребенка: гиперактивность, тревожность, агрессивность, ранняя стадия аутизма, эмоциональная возбудимость, неадекватность самооценки, а также из-за незнания психологических особенностей ребенка в связи с поставленным диагнозом; специалисты используют такую форму как выполнение домашних заданий в условиях семьи.

14 % родителей не считают необходимым обращаться к воспитателям и специалистам и получать необходимую информацию, так как считают своего ребенка нормальным (установка отрицания диагноза как психологическая защита родителей); временное пребывание в ДОО компенсирующего вида («пересмотр» диагноза на медико-психолого-педагогической комиссии позволит перевести ребенка в общеразвивающий детский сад) и т. д. Вместе с тем наблюдается и противоположный факт: родители отрицают возможность каких-либо изменений поведения детей.

Как правило, инициаторами общения с родителями выступают воспитатели данных детских садов, иногда даже наблюдается целенаправленная активизация родителей, при которой объясняются особенности состояния ребенка, прогноз его развития, психологические механизмы поведения и др. Поводами для индивидуальных обращений к родителям служат также хозяйственно-бытовые заботы детского сада: оказание помощи в уборке территории, ремонте.

При общении с родителями педагоги не допускают сентенций, прямых указаний, а выбирается ровный спокойный тон, даются рекомендации, советы, так как педагоги отмечают, что от этого во многом зависит продуктивность и как следствие результативность взаимодействия по вопросам обучения и воспитания детей.

Таким образом, первоначальный анализ полученных данных

позволяет наметить как направления работы по совершенствованию социально-педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса в ДООУ компенсирующего вида, так и определить содержание и формы данного взаимодействия:

- разработка системы тренингов для педагогов по совершенствованию социально-коммуникативной культуры; формирование умений саморегуляции в процессе взаимодействия с другими субъектами образовательного процесса;

- расширение нетрадиционных форм взаимодействия с родителями;

- выстраивание единой системы взаимодействия воспитателей, специалистов и родителей в процессе разработки индивидуального маршрута развития ребенка в соответствии с его диагнозом, уровнем психолого-педагогической диагностики, общего уровня компетентности и культуры родителей.

Таким образом, анализ педагогического полевого пространства показал, что в настоящее время взаимодействие с родителями воспитанников занимает достойное место в ряду приоритетных направлений образовательного процесса ДООУ. Большинство педагогических коллективов осознают приоритетность семейного воспитания наряду с необходимостью психолого-педагогической и коррекционной помощи родителям со стороны детского сада. Эффективное взаимодействие с родителями достигается на основе личностно-ориентированного, индивидуального подхода с учётом конкретных запросов семьи.

**Раздел 2. Пакет диагностических
методик. Анализ результатов
психолого-педагогической
диагностики по проблеме
«социально-педагогическое
взаимодействие субъектов
образовательного процесса ДОУ»**

Социально-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса дошкольного учреждения как условие формирования культуры поведения

Кузнецова Г. А., зав. МДОУ «ЦРР – д/с № 98»

Колесникова В. В., зам. зав. по УВР МДОУ «ЦРР – д/с № 98»

Бабунова Т. М., канд. пед. наук, профессор

Актуальность темы определяется важностью приобщения ребенка к культуре поведения как один из аспектов работы по воспитанию гуманистической направленности личности, которая проявляется во взаимоотношениях людей различного возраста. Результатом воспитания культуры поведения является развитие социально-коммуникативных навыков, проявляющихся в различных видах деятельности. Рассмотрение содержания культуры поведения под углом зрения взаимодействия, взаимоотношений является принципиальным для нашей проблемы. Социально-педагогическое взаимодействие предполагает сотрудничество, учет интересов, возможностей, особенности каждого из участников образовательного процесса. Ограничением в работе является определение рамок содержания культуры поведения термином «культура общения». Опираясь на современную психолого-педагогическую литературу, мы под культурой общения понимаем выполнение норм и правил общения со взрослыми и сверстниками, основанных на уважении и доброжелательности, гуманном отношении, с использованием соответствующего словарного запаса и форм обращения, а также, социально приемлемое вежливое поведение в общественных местах, в быту (М. И. Лисина, Р. Б. Стёркина, Е. О. Смирнова, С. В. Петерина, И. Н. Курочкина, С. О. Николаева, М. С. Зимина и др.).

Мы разделяем позицию авторов, что культура поведения многогранна по содержанию, однако, её стержнем является культура общения. Большинство авторов, одним из вариантов воспитания культуры поведения у ребёнка, называют введение в его жизнь правила этикета. При этом этикет – порядок поведения, в котором проявляются любовь и уважение к окружающим людям, то есть гуманистические качества личности. Педагогическое кредо заключается в том, что прежде чем начинать воспитание культуры поведения, взрослый должен сам их освоить, так как ребёнок активный подражатель, великий

наблюдатель, всё пропускает через своё восприятие и понимание.

Для детей с задержкой психического развития, имеющих особые образовательные потребности, характерны следующие особенности, которые определяют так же актуальность обозначенной проблемы.

Во-первых, своеобразие контингента детей отличающихся замедленным психическим развитием, характеризующееся как пограничная форма интеллектуальной недостаточности, личностная незрелость, негрубое нарушение познавательной сферы, синдром временного отставания психики в целом и отдельных её функций (моторных, сенсорных, волевых). Это не клиническая форма, а замедленный темп развития. В литературе подчеркивается, что только согласованное функционирование эмоциональной сферы и интеллектуальной, их единство может обеспечить успешное выполнение любых форм деятельности.

Во-вторых, социально-нравственное (как стержень социально-личностного) развитие пронизывает все разделы образовательной программы, поэтому необходимо вести активный поиск путей решения проблемы с использованием современных технологии.

В-третьих, своеобразие восприятия детей родителями. Они не всегда могут принять ребенка таким, какой он есть. Важно сформировать у них понимание проблем ребенка: переход с позиции, отрицающей наличие проблемы на позицию взаимодействия со всеми участниками образовательного процесса.

Изучение проекта Государственного стандарта дошкольного образования детей с ограниченными возможностями здоровья убеждает нас в необходимости решения ключевой задачи дошкольной коррекционно-развивающей системы – создать условия для максимальной реализации возможностей ребенка в обогащении социально-культурного опыта в различных социальных средах. Основная функция современного детского сада – целенаправленная социализация личности ребенка, введение его в мир природных и человеческих связей и отношений, передача ему лучших образцов, способов и норм поведения с приоритетным осуществлением квалифицированной коррекции отклонений в психическом, физическом и социальном развитии, поэтому для нас эта проблема особенно актуальна. Реализация данной функции связана с организацией различных направлений взаимодействия субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения.

Для разработки проблемы были привлечены педагоги, специалисты, родители. Участники творческой группы:

педагогический коллектив детского сада 25 человек.

Место – МДОУ «ЦРР – д/с № 98».

Время – диагностическая методика была реализована в течение 4-х месяцев (ноябрь-февраль), в связи с пилотажным (частично) обследованием родителей и массовым обследованием 57 родителей (из 63 списочного состава) – 90 %.

Нами были разработаны авторские диагностические методики:

1. Адаптированная анкета для родителей на выявление методов воспитательного содействия культуре поведения ребенка.

2. Адаптированная анкета для педагогов на выявление типичных способов воспитательного содействия культуре поведения ребенка.

3. Тест «Неоконченный тезис».

4. Педагогическое наблюдение за культурой общения родителей с детьми и педагогами.

5. Педагогическое наблюдение за культурой общения детей со сверстниками и педагогом.

Проведённый количественный и качественный анализ полученных результатов по каждой методике, позволил выявить тип педагогического содействия и понимания значимости родителями и педагогами воспитания культуры поведения как условия социально-педагогического взаимодействия.

Адаптированная анкета для родителей на выявление методов воспитательного содействия культуре поведения ребенка

Уважаемые родители! Оцените, насколько часто вы используете следующие методы воспитания культуры поведения. Для оценки используйте шкалу:

5 баллов – всегда; 4 балла – достаточно часто; 3 балла – иногда; 2 балла – в исключительных случаях; 1 балл – никогда.

Таблица 1. Методы содействия культуре поведения детей

№ п/п	Методы содействия	Баллы
1	Введение правил поведения с их мотивацией.	
2	Авансирование успеха.	
3	Фиксация успеха.	
4	Советы, напоминания, вопросы к ребёнку.	
5	Готовые решения (диктантная инструкция)	
6	Нотации, поучения.	
7	Критика.	
8	Похвала.	
9	Анализ поведения (развитие рефлексивности).	
10	Обращение в шутку.	
11	Утешение, подкрепление действий.	
12	Аннулирование действия ребенка (запрет без объяснения).	
13	Активное подражание.	
14	Наказание.	
15	Физические наказания.	
16	Сколько сил, времени, внимания уделяете воспитанию культуры поведения.	
17	Полнота удовлетворения потребности ребёнка в общении со взрослым (в течение дня, недели, месяца)	

Оценка результатов:

1. Если оцененные вами методы (5, 6, 7, 11, 12, 14, 15) в сумме получили 24–28 баллов, это означает, что вы слабо задействуете мотивацию, положительный пример, активное подражание, не умеете строить взаимоотношения с ним на основе его личностных особенностей, в общении преобладает авторитарный стиль.

2. Если оцененные вами методы (1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 13) в сумме получили 35–45 баллов, это означает, что вы хорошо осведомлены о психологических проблемах своего ребенка, владеете методами регулирования культуры его поведения, используете личностно-ориентированный подход к ребёнку.

Анкета открытого типа, для обработки используется метод шкалирования по баллам. Суммарная сумма баллов раскрывает культуру общения (взаимоотношений) родителей с детьми, описывает преобладающий устойчивый стиль воспитания культуры поведения.

По первой методике анкетирование родителей были определены следующие качественные параметры анализа анкет: уровень протекции – это мера занятости (внимания) родителей воспитанием культуры поведения: 27 родителей (47 %) – средний

уровень, 30 родителей (53 %) – низкий уровень.

Полнота удовлетворения потребности ребёнка в общении с взрослым (в течение дня, недели, месяца): 12–21 % – средний уровень;

45 – 79 % – низкий уровень.

Степень запретов – этим устанавливалась мера самостоятельности ребёнка, возможность самому выбрать способ поведения (общения):

18 – 32 % – средний уровень;

39 – 68 % – низкий уровень.

Строгость санкций – рассматривалось предпочтение физических наказаний как приема воспитания и рассмотрение ребёнка как объекта воздействия, а не субъекта:

18 – 32 % – средний уровень;

39 – 68 % – низкий уровень.

Устойчивость эмоционально-положительного стиля воспитания – этим устанавливалось постоянство использования положительных приемов воспитания культуры поведения.

23 – 32 % – средний уровень;

34 – 68 % – низкий уровень.

Адаптированная анкета для педагогов на выявление типичных способов воспитательного содействия культуре поведения ребенка

Уважаемые педагоги! Оцените, насколько часто вы используете следующие методы воспитания культуры поведения. Для оценки используйте шкалу:

5 баллов – всегда; 2 балла – в исключительных случаях;

4 балла – достаточно часто; 1 балл – никогда.

3 балла – иногда

Таблица 2. Типичные способы воспитательного содействия культуре поведения ребенка

№ п/п	Методы содействия	Баллы
1	Введение правил поведения с их мотивацией.	
2	Авансирование успеха.	
3	Фиксация успеха.	
4	Советы, напоминания, вопросы к ребёнку.	
5	Готовые решения (диктантная инструкция)	
6	Нотации, поучения.	
7	Критика.	
8	Похвала.	
9	Анализ поведения (развитие рефлексивности).	
10	Обращение в шутку.	
11	Утешение, подкрепление действий.	
12	Аннулирование действия ребенка (запрет без объяснения).	
13	Активное подражание.	
14	Наказание.	
15	Физические наказания.	

Оценка результатов:

1. Если оцененные вами методы (5, 6, 7, 11, 12, 14, 15) в сумме получили 24–28 баллов, это означает, что вы слабо задействуете мотивацию, положительный пример, активное подражание, не умеете строить взаимоотношения с ребёнком на основе его личностных особенностей, в общении преобладает авторитарный стиль.

2. Если оцененные вами методы (1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 13) в сумме получили 35–45 баллов, это означает, что вы хорошо осведомлены о психологических проблемах ребенка, владеете методами регулирования культуры его поведения, используете личностно-ориентированный подход к нему.

Технология обработки анкет аналогична предыдущей.

По второй методике анкетирование педагогов показало следующие качественные параметры анализа анкет: уровень протекции – это мера занятости (внимания) педагогов воспитанием культуры поведения: 24 педагога (100 %) – высокий уровень.

Полнота удовлетворения потребности ребёнка в общении со взрослым:

14 специалистов – 3,5 часа чистого времени (из 4 рабочих часов)

10 воспитателей – 3,8 чистого времени (из 5 рабочих часов)

Степень запретов – этим устанавливалась мера самостоятельности ребёнка, возможность самому выбрать способ поведения (общения) – 25%

Строгость санкций – рассматривалось предпочтение постановка ребёнка в позицию объекта воздействия,

а не субъекта – 18%

Устойчивость эмоционально-положительного стиля воспитания – этим устанавливалось постоянство использования положительных приемов воспитания культуры поведения – 82 %.

Тест «Неоконченный тезис»

«Воспитание культуры поведения нужно, потому, что...»

Данная методика, проведённая с родителями, показала:

Однозначность восприятия термина «культура поведения»: чтобы не баловался, не позорил нас, не огорчал – 58 %.

Расширенное понимание термина «культура поведения»: уметь вести себя красиво за столом, в общественном транспорте, театре – 12 %.

Отсутствие у родителей понимания важности внутренней культуры. Никто из родителей не назвал общественно-значимых, социально-нравственных гуманистических навыков поведения.

Педагогическое наблюдение за культурой общения родителей с детьми и педагогами

Программа наблюдения.

1. Стиль поведения родителей в часы приёма и ухода из детского сада.

2. Переносят ли родители своё настроение на детей.

3. Обращение (отсутствие) к воспитателю по имени, отчеству.

4. Наличие интереса у родителей к деятельности ребёнка в течение дня.

5. Наличие эмоционально-положительного реагирования на деятельность воспитателя.

6. Изменение (отсутствие) поведения родителей на рекомендации, замечания педагога.

7. Наличие (отсутствие) переноса негативного отношения к замечаниям педагога на ребёнка.

Данная методика проводилась как дискретное (прерывное) наблюдение и позволила выявить такой важнейший механизм социализации культуры общения как подражание.

Большинство родителей здороваются и прощаются с педагогами, ласково напутствуют детей по приходу в детский сад (90 %). Вечером – родители интересуются, в основном, что кушал ребёнок, как он себя вёл в детском саду.

Стиль поведения характеризуется как интимно-доверительный, но всегда устойчивый. Выраженность колебаний стиля проявляется в резкой смене приёмов общения с детьми: от нетерпеливо-грубого до авторитарно-императивного. Подчас

родители неосознанно переносят своё настроение на детей. И не всегда это настроение является позитивным. Это проявляется в злости, окриках, а подчас и ругани, неприкрытой раздражительности. На замечания педагога родители мотивируют своё поведение неудачами, усталостью (78 %), остальные родители не дают мотивировки своего поведения, демонстрируя педагогу и ребёнку своё плохое настроение (22 %).

Колебания настроения, а иногда и отсутствие культуры общения проявляется в том, что родители не обращаются по имени, отчеству к педагогу, в лучшем случае описывают его внешность (позови ту, которая высокая, худая, в синем платье). Мы объясняем это неудовлетворённостью матерей-одиночек своим положением, недопониманием педагогической значимости культуры общения с педагогом.

Частота обращения к педагогу по поводу содержания жизнедеятельности ребёнка в детском саду, как правило, сводится к вопросам о меню, и формальном поведении ребёнка. Большинство родителей не интересуются играми, взаимодействием с товарищами, выполнением трудовых поручений, успехами и достижениями детей на занятиях. При получении домашних заданий от специалистов (учитель-дефектолог, учитель-логопед) 35 % родителей не обнаруживают заинтересованности.

Эмоционально-положительный отклик на деятельность воспитателя, на его рекомендации и замечания колеблется, в зависимости от настроения родителей, и социально-педагогического непонимания активного включения в процесс воспитания и обучения детей в детском саду (22 %). Однако, большинство родителей проявляют тенденцию к коррективке своего поведения в связи с педагогическими рекомендациями (78 %).

Как правило, социально-неприемлемая форма отношения к педагогу сказывается в переносе негативного отношения к замечаниям педагога на ребёнка («Дома я с тобой разберусь», «Папа тебя накажет»).

<i>Педагогическое наблюдение за культурой общения детей со сверстниками и педагогом.</i>
--

Программа наблюдения.

1. Использование правил культуры общения при встрече и прощании с педагогом, сверстниками.

2. Умение детей замечать и адекватно реагировать

на эмоциональные состояния педагога и детей.

3. Использование словарного запаса и социально-культурных форм обращения в различных видах деятельности.

4. Проявление гуманных качеств (эмпатия, милосердие, уважение, заботливость, внимательность и др.) в общении детей со сверстниками и педагогом.

Данная методика проводилась как открытое и скрытое наблюдение и позволила выявить такие важнейшие механизмы социализации культуры общения как активное подражание и идентификация (отождествление себя с кем или с чем-либо). Наблюдение показало, что большинство детей используют правила культуры общения при встрече и прощании с педагогом, сверстниками, но не всегда называют по имени как педагога, так и детей (98 %). Педагог использует напоминание, создаёт социально-нравственные ситуации гуманистического выбора («Серёжа, а Костя не услышал, как ты с ним поздоровался», «Подумай, все ли ребята слышали, что ты желаешь им здоровья», «Таня, Мария Геннадьевна /младший воспитатель/ будет рада и ей будет приятно, если ты с ней здороваешься»).

К сожалению, большая часть детей не замечает характерные признаки эмоциональных состояний как педагога, так и детей (54 %), однако, на советы воспитателя реагируют адекватно («Обрати внимание на Наташу – она чем-то расстроена»). Бедность словарного запаса и социально-культурных форм общения находит отражение в игровой, бытовой, продуктивных видах деятельности (85 % у детей 5-ти лет, 23 % у детей 7-ти лет).

Социально-эмоциональные проявления имеют недостаточную степень активной выраженности, преобладает словесная форма утешения, заботливости, эмпатии.

Выводы.

Результаты диагностического обследования позволили выявить уровень культуры общения, качественное своеобразие содержательной характеристики культуры общения и определить содержание и технологию, способствующие формированию культуры общения как условия социально-педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса ДОО.

Список литературы

1. Зимина М. С., Азбука этикета. – СПб., 1998.
2. Курочкина И. Н, Этикет для дошкольников. – М.:

Просвещение, 2007.

3. Лисина М. И. Онтогенез общения. – М.: Педагогика, 1983.

4. Николаева, С. О. Занятия по культуре поведения с дошкольниками и младшими школьниками./С. О. Николаева. – М., 2000.

5. Петерина С. В. Воспитание культуры поведения у детей дошкольного возраста / С. В. Петерина. – М.: Просвещение, 1986.

6. Смирнова Е. О. Детская психология. – М.: Владос, 2004.

7. Стёркина Р. Б. Психологические основы общения детей со сверстниками. – М.: Просвещение, 2000.

Культура речевого общения субъектов образовательного процесса дошкольного образовательного учреждения

Карпова Е. Г., зав. МДОУ «ЦРР – д/сад № 137»

Нагушева Л. Н., воспитатель МДОУ «ЦРР – д/сад № 137»

Сунцова О. С., воспитатель МДОУ «ЦРР – д/сад № 137»

Левшина Н. И., канд. пед. наук, доцент МаГУ

Значимость формирования речи у детей дошкольного возраста определяется её особой ролью в духовно-нравственном воспитании дошкольников, в успешной адаптации к новым социокультурным приоритетам и насущным требованиям современного социума. Речь является средством усвоения общественно-исторического опыта, выполняет коммуникативную функцию, служит орудием интеллектуальной деятельности (восприятия, памяти, мышления, воображения), выполняет познавательную функцию. С помощью языка информация об окружающем мире и самом человеке, полученная предшествующими поколениями, становится достоянием следующих поколений. Ребенок, общаясь с окружающими, овладевает значениями слов и правилами построения предложений, получает возможность приобщиться к общечеловеческому опыту, чем многократно увеличивает и объем индивидуального опыта.

Большую роль в развитии детей мы отводим культуре речи педагога и родителей, так как развитие ребенка в дошкольном возрасте складывается, главным образом, в ходе общения со взрослыми. Не умея мыслить критически, дети этого возраста подражают всему, что они видят и слышат в окружающей обстановке, но более всего тем людям, которые непосредственно с ними связаны, к которым у детей сложилось положительное отношение. Таким близким человеком, с которым непосредственно связан ребенок в детском саду, является педагог ДОУ. Он должен владеть приемами коммуникабельности с детьми разного возраста и различными психолого-педагогическими особенностями развития. Культурная речь является обязательным элементом общей культуры человека. Не случайно считается, что речь человека – его визитная карточка, поскольку от того, насколько грамотно он выражается, зависит его успех не только в повседневном общении, но и в профессиональной деятельности. Особенно актуально данное утверждение по отношению к речи педагога, работающего

с детьми дошкольного возраста.

Речевое развитие ребенка во многом определяется влиянием, которое повседневно оказывают на него родители, социальное окружение, речевая среда в семье, а также целенаправленная деятельность взрослых членов семьи по удовлетворению познавательных интересов детей, расширению их кругозора.

Одним из основных механизмов овладения детьми родным языком является подражание. Речь окружающих может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние. Поэтому мы уделяем особое внимание культурной, грамотной речи взрослых: педагогов, родителей и всех сотрудников ДОО. Культурный, воспитанный человек не только владеет техникой общения, но и обладает такими качествами, как приветливость, добросердечие, учтивость, уважительное отношение к людям.

Мы ставим следующие задачи взаимодействия ДОО и семьи по проблеме «Культура речевого общения субъектов образовательного процесса»:

- формирование у родителей осознанного отношения к речевому общению в семье; – осознание родителями собственных ошибок и трудностей в организации речевого общения; – формирование установки на доверительное взаимодействие с детьми; – развитие готовности каждого родителя к непрерывному совершенствованию в области речевого общения с детьми; – развитие выдержки, тактичности, наблюдательности, уважения к ребёнку; – формирование коммуникативных умений и навыков (умения устанавливать контакт с детьми; понимать, сопереживать, проявлять внимание; – предвидеть результаты общения, возможные трудности; управлять своим поведением); – предупреждение и решение конфликтных ситуаций; – создание в процессе общения с детьми атмосферы совместного творчества; – организация содержательного общения с детьми; – осуществление индивидуального подхода на основе знания индивидуальных особенностей детей.

Решение данных задач потребовало проведение диагностического обследования субъектов образовательного процесса: педагогов и родителей воспитанников дошкольного образовательного учреждения.

Для разработки и проведения диагностики взаимодействия участников образовательного процесса была создана творческая группа, в которую вошли: Карпова Е. Г. – заведующая МДОУ, Захарова О. В. – зам. зав. по УВР МДОУ, Нагушева Л. Н – воспитатель, Сунцова О. С. – воспитатель.

Диагностическое исследование проводилось на базе МДОУ

«ЦРР – детский сад № 137» в течение 2009–2010 гг., в котором приняли участие 15 педагогов, а также по 20 родителей детей старшего и младшего возраста.

Нами были разработаны диагностические методики под руководством Левшиной Н. И. – к.п.н., доцента кафедры дошкольной педагогики и психологии ГОУ ВПО «Магитогорский государственный университет».

Анкета для педагогов № 1

1. Что самое главное в речевом общении воспитателя с детьми?

2. Как вы понимаете партнерские отношения с детьми?

3. Почему важно, чтобы дети умели общаться друг с другом, со взрослыми?

4. О чём разговаривают дети вашей группы между собой?

5. Что является причинами конфликтов между детьми?

6. Что необходимо для развития речевого общения:

Детей с родителями Детей с детьми Детей с педагогами

Анкета для педагогов № 2

1. Что Вы вкладываете в понятие:

«Культура речи» –

«Речевой этикет» –

2. Назовите методы и приёмы формирования культуры речи и речевого этикета.

3. Какие средства используют дети вашей группы, чтобы достигнуть результатов эффективного речевого общения.

4. Какие формы речевого этикета Вы знаете, укажите:

Приветствие:

Прощание:

Обращение за помощью:

Благодарность:

Анкета для родителей о речевом общении № 1

1. Можете ли вы вызвать ребенка на разговор?

2. Умеете ли вы в процессе разговора видеть и слышать себя и своего ребёнка?

3. Умеете ли Вы, выйти из конфликтной ситуации во время разговора?

4. Следите ли Вы за своей речью в общении с ребёнком?

5. Обращаете ли Вы внимание на речь ребёнка?

6. Как часто Вы общаетесь с ребенком в течение дня:

до 1 часа,

от 1 часа до 2 часов

более 2 часов

Анкета для родителей о речевом поведении родителей с ребёнком № 2

1. Что Вы вкладываете в понятие:

«Культура речи» –

«Речевой этикет» –

2. Какие формы речевого этикета Вы знаете, укажите:

Приветствие:

Прощание:

Обращение за помощью:

Благодарность:

3. Какие ласковые слова Вы употребляете по отношению к своему ребёнку (выбранный ответ обведи):

а) рекомендованные литературой, прессой, телевидением и др.;

б) заимствованные у знакомых, соседей, друзей;

в) принятые (усвоенные) в семье Ваших родителей.

4. Какие словесные угрозы «ярлыки» Вы используете, когда ребёнок расшалился, не подчиняется Вам:

а) рекомендованные литературой, прессой, телевидением и др.;

б) заимствованные у знакомых, соседей, друзей;

в) принятые (усвоенные) в семье Ваших родителей.

По первой анкете для родителей «О речевом общении с детьми» из 6 вопросов мы получили следующий результат по 5 вопросам (рис. 1).

На вопросы 1, 2 и 5 могут ли родители вызвать своего ребенка на разговор, умеют ли они видеть и слышать себя и своего ребенка, а так же обращают ли они внимание на речь ребенка – родители с полной уверенностью ответили да, что составило 100 %.

Из конфликтной ситуации во время разговора могут выйти 70 % родителей, а 30 % затрудняются это сделать (вопрос 3).

И почти все родители во время разговора пытаются обращать внимание на грамотность своей речи (вопрос 4).

По шестому вопросу, как часто родители общаются с детьми в течение всего дня, мы выявили следующие показатели:

Более 2 часов – 55 %;

От 1 до 2 часов – 30 %;

До 1 часа – 15 %.

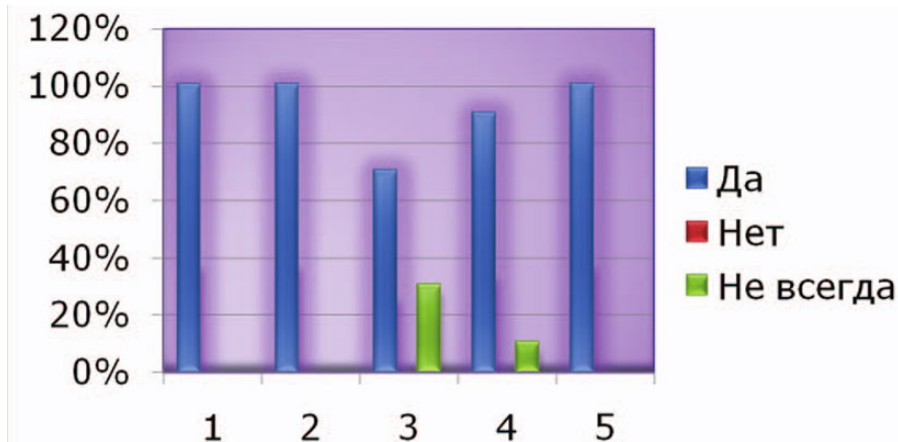


Рис. 1. Результаты анкеты 1 для родителей

Множество людей никогда не познали радости быть выслушанными другим человеком. И все же мы знаем, что нас слушают, мы говорим, чтобы быть услышанными, – и в этом находим немалую отраду.

По мере того, как ребенок постигает мир и пытается понять суть явлений, наша роль Слушателей – это наиболее важный инструмент, позволяющий связать внутренний мир ребенка с внешним миром. И поэтому для продвижения ребенка к собственной независимости родители должны быть готовы выслушать его. Ребенку нужен кто-то, кто помогал бы ему объяснять загадочные явления, которые отмечает его внимание.

Для выявления знаний о речевой этикете, мы использовали анкету № 2 для родителей и педагогов. Результаты анализа анкет показан на рис. 2.

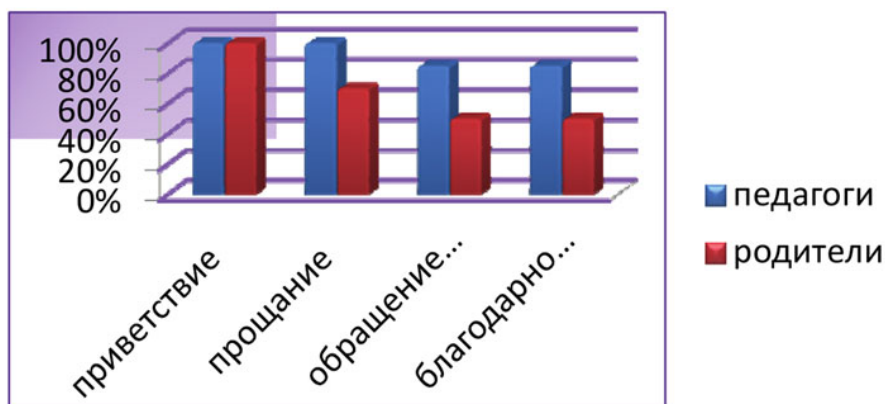


Рис. 2. Результаты анкеты 2 для родителей и педагогов

Мы выделили 4 основные формы речевого этикета: приветствие, прощание, обращение за помощью, благодарность.

Результат показал, что все педагоги хорошо владеют формами «приветствия» – доброе утро, добрый день, рада вас видеть, доброго здоровья; – «прощания» – всего доброго, всего хорошего, рады вашей встречи, до завтра, до скорого свидания, до скорой встречи; но по формам «обращение за помощью» – будьте добры, будьте любезны, не могли бы вы помочь; и «благодарность» – благодарю, спасибо за помощь, огромное спасибо – педагоги показали положительный результат более 85 %.

У родителей дошкольников отмечается малый словарный запас форм «благодарности» – спасибо и «обращение за помощью» – помогите, пожалуйста.

Культура речи у педагогов с детьми целенаправленно прослеживается в течение всего дня и во всех видах деятельности. А родители не всегда применяют свои имеющиеся знания. А иногда и вообще про них забывают. Наша задача состоит в том, чтоб дать родителям как можно больше информации о «культуре речи» и «речевом этикете» и побуждать их выполнять и соблюдать его. Также в анкете о речевом поведении родителей с ребенком мы задавали вопросы об использовании ласковых слов в семье по отношению к ребенку. И все родители 100 % ответили, что применяют слова, которые были приняты в своей семье. А словесные угрозы «ярлыки», когда дети расшалились и не подчиняются им, 25 % родителей используют слова из литературы, прессы, телевидения и 75 % применяют слова, которые приняли в своей семье.

Чтобы получить полную картину о речевом общении воспитателя с детьми, мы провели анкетирование среди педагогов по анкете № 1 и получили следующие результаты. Самое главное в речевом общении воспитателя с детьми педагоги считают: эмоциональность, правильная, грамотная речь, понимание и доверие воспитателя, партнерское, доброжелательное отношение, сопереживание, индивидуальный подход к детям. Партнерское отношение с детьми педагоги понимают как разговор с детьми на равных «глаза в глаза», чтоб ребенок понимал, что с его мнением считаются. В своих группах педагоги заметили, что дети между собой разговаривают о семье, об игрушках, об окружающих предметах, делятся впечатлениями о кино, цирке, о своих питомцах. В старших группах девочки шепчутся о нарядах и прическах, а мальчишки о своих коллекциях.

Педагоги также поделились, что причиной конфликта между детьми может послужить лидерство, различные спорные вопросы, не умение договориться и слушать друг друга.

Для развития речевого общения необходимо:

- детей с родителями – общение, чтение книг, примеры из жизни, поощрение, совместные прогулки, рассматривание картинок;

- детей с детьми – игры, речевая среда, ситуации;

- детей с педагогом – театр, общение, занятия, игры, поручения, ситуации, художественная литература, примеры.

Именно в детстве, и более того – в раннем детстве, воспитываются умы и сердца наших детей. Об этом нам, взрослым, необходимо постоянно помнить. Как необходимо помнить и о том, что воспитание ребенка начинается, прежде всего, с самовоспитания взрослого человека. Вот для чего нам необходимо постоянно и систематически углублять и расширять свои педагогические знания, повышать культуру, учиться правильному общению по всему тому огромному миру, который окружает нас и наших детей.

Дальнейшая работа по данной проблеме будет заключаться в разработке технологии взаимодействия с семьей, связанной с формированием культуры речевого общения.

Список литературы

1. Левшина Н. И. Пакет диагностических методик изучения этнокультурного развития детей старшего дошкольного возраста // Диагностические методики по проблеме социально-личностного развития и воспитания дошкольников: учеб. пособие / под ред. Т. М. Бабуновой, Н. И. Левшиной. – Магнитогорск: МаГУ, 2007. – С. 77–82.

2. Левшина Н. И. Теоретико-прикладные аспекты социализации дошкольников в речевой деятельности. Гл. 6 // Современные приоритеты социализации дошкольников: Монография. – Магнитогорск: МаГУ, 2009. – 250 с.

Взаимодействие субъектов образовательного процесса ДОУ как условие художественно-творческой социализации дошкольников

Лопатина Е. Г., доцент МаГУ

Комарова А. Н., педагог-психолог МДОУ «ЦРР – д/с № 160»,

Агапова Н. Н., педагог-специалист по изобразительной деятельности

Мир искусства пронизывает всю жизнь человека, пробуждая его духовные силы, тягу к прекрасному. Поэтому очень важно как можно раньше ввести ребенка в этот мир. Занятия художественно-творческой деятельностью создают основу для полноценного содержательного общения детей между собой и взрослыми; позволяют воспитывать в них активного соучастника окружающего, формируют чувство созидателя, творца.

Достичь хороших результатов в художественно-эстетическом воспитании дошкольников можно лишь на основе педагогического взаимодействия с ними, основанного на триаде «педагог-ребенок-родитель» [4]. И это очень важно с точки зрения обеспечения непрерывности художественного образования, которая отражена в принципе взаимосвязи ДОУ с семьей и способствует объединению усилий взрослых.

Семья – начальная ступень развития творчества ребенка. В ней создаются наиболее благоприятные возможности для решения задач его художественно-творческого развития, чему активно способствуют его доверие к родным и близким людям, совместные занятия с ними художественно-продуктивной деятельностью (рисование, лепка, аппликация и пр.), чувство защищенности, свобода выбора времени и вида деятельности, которой он хочет заняться.

Одной из задач первого этапа (диагностико-постановочного) по теме исследования было изучение состояния вопроса в практике ДОУ. Исследование проводится на базе МДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 160».

Основные участники творческой группы:

1. Якушина Надежда Александровна – зав. МДОУ;
2. Чачуева Наталья Анатольевна – зам. зав. по УВР;
3. Комарова Анна Николаевна – педагог-психолог;
4. Агапова Наталья Николаевна – специалист

по изобразительной деятельности;

5. Чихачева Станислава Ивановна – воспитатель;

6. Гордеева Наталья Владимировна – воспитатель;

7. Гнатюк Валентина Васильевна – воспитатель.

Анкетирование родителей носило анонимный характер, проводилось в октябре 2009 г. Общее количество респондентов – 48. Это родители одной младшей и двух средних групп.

Основой опроса родителей была анкета, предложенная в учебном пособии Т. Г. Казаковой «Теория и методика развития детского изобразительного творчества» [6]. Её содержание несколько изменено, подкорректировано в соответствии с целями исследования. Основные из них:

- уточнить понимание, готовность, умение родителей осуществлять художественно-творческое развитие ребенка с учетом особенностей его интересов, возможностей;

- изучить наличие их собственных интересов в области художественно-творческой деятельности;

- выяснить те трудности, которые испытывают родители по данному вопросу.

Анкета

1. Фамилия, имя ребенка, возраст.

2. Состав семьи (мать, отец, братья, сестры – их возраст).

3. Образование, профессия, дата рождения родителей.

4. Кем вы приходитесь ребенку (кто отвечает на вопросы опросника).

5. Проявляете ли Вы (родители, другие члены семьи) интерес к искусству? Если «да», то укажите к каким его видам?

6. Какими видами художественной деятельности Вы (родители, другие члены семьи) любите заниматься:

- рисование;
- лепка;
- аппликация;
- вышивание;
- резьба по дереву;
- что-то еще

7. Привлекаете ли детей к совместным занятиям художественной деятельностью? Если «да», то в чем проявляется их участие?

8. Какими видами зрелищ увлечен ваш ребенок:

- смотрит телепередачи (сколько раз в неделю);
- слушает радио (сколько раз в неделю);

- посещает спектакли в театре, выставки и прочее.

9. Какой художественной деятельностью любит заниматься ваш ребенок:

- читает стихи;
- рассказывает сказки;
- танцует;
- поет;
- разыгрывает спектакли с игрушками;
- что-то другое.

10. Какие условия Вы создаете дома для развития художественной деятельности вашего ребенка:

- телевизор;
- радио;
- видеомагнитофон;
- видеокассеты, диски (какие?);
- книги (какие?);
- театральные игрушки;
- детские музыкальные инструменты (какие?);
- что-то еще.

11. Есть ли специальное место для занятий ребенка любимыми видами художественной деятельности?

12. Какое участие принимают взрослые члены вашей семьи в организации художественной деятельности ребенка?

13. Какие трудности Вы испытываете в художественно-творческом развитии детей?

14. Какие формы получения информации о художественно-эстетическом воспитании и развитии ребенка для Вас наиболее удобны:

- групповые собрания;
- личные беседы (с воспитателем, специалистами);
- переписка (с воспитателем, специалистами);
- информационные стенды;
- через интернет (сайт ДООУ N 160);
- другое.

Нами выяснено, что из 48 семей, участвовавших в опросе, 40 (83,3 %) – полные, остальные 8 (16,7 %) – неполные. Только в 13 семьях (27,1 %) у детей есть братья и сестры. Возраст родителей, в основном, от 20 до 40 лет. Высшее образование имеют 36 родителей (31 %), средне-специальное – 52 (59 %).

В целом, только 25 % родителей интересуются искусством,

при этом они отдают предпочтение таким его видам, как музыка (слушание, пение, игра на музыкальных инструментах); кино, театр, балет, литература. Отдельные из них путают виды искусства с видами изобразительной деятельности и рукоделия, называя, наряду с видами искусства, рисование, вышивку, фотографию и даже кулинарию. Вероятно, под искусством в области кулинарии подразумевается высшая степень овладения этой деятельностью.

Из видов художественно-творческой деятельности родители и члены семьи более всего любят заниматься рисованием, лепкой, аппликацией, вышиванием, резьбой по дереву. В пункте «Что – то другое» выделено: вязание, пение, поделки и даже выпечка.

В 33 семьях (68,8 %) родители привлекают детей к совместным занятиям художественной деятельностью, в 15 (31,2 %) – этого нет.

Из зрелищ, которыми более всего увлечены дети, родители выделили телепередачи, спектакли, выставки, цирк, слушание радио.

Любимые виды художественно-эстетической деятельности детей – чтение стихов, танцы, пение, рассказывание сказок, разыгрывание спектаклей с игрушками. В пункте «и другое» выделено рисование, собирание пазлов, «любят воображать».

Из условий, созданных в семье для развития художественной деятельности ребенка, на первое место (по частоте упоминания) можно поставить наличие книг (85,4 %), далее – телевизора (70,8 %), видеокассет (68,7 %), детских музыкальных инструментов (27,1 %), театральных игрушек (12,5 %), видеомagneтофона (8,4 %), радио (4,2 %). В пункте «что-то еще» отмечено наличие пазлов, конструкторов, компьютерных игр. В одной семье ребенок посещает дополнительные занятия танцами в кружке. При этом, никто из реципиентов не выделил наличие изобразительных материалов. Вероятно, они столь привычны и распространены, что родители даже забыли их включить в перечень материального обеспечения художественно-творческой деятельности ребенка.

В 33 семьях (68,8 %) выделено специальное место для художественной деятельности ребенка. В основном, это стол и стул, иногда отмечается наличие уголка. И только у одного ребенка есть отдельная комната.

В 15 семьях (31,2 %) отсутствует специальное место для художественно-творческой деятельности ребенка.

В 28 семьях (58,3 %) родители принимают активное участие в художественно-творческой деятельности ребенка, характер которого самый разнообразный. Это: совместная деятельность

в процессе рисования, лепки, вырезывания, танцев; чтение книг, рассказывание сказок, заучивание с ним стихотворений; использование подсказок, помощи ему.

В 20 семьях (41,7 %) взрослые не участвуют в художественной деятельности ребенка.

Родители 16 семей (33,3 %) выделили ряд трудностей, которые они испытывают по вопросам художественно-творческого развития детей. В целом, их можно разделить на три категории. Они связаны с:

- личностными особенностями ребенка, это: «трудно заинтересовать», «неусидчивость», «не доводят начатое до конца», «нет фантазии»;
- недостаточным уровнем педагогической компетентности: «нет опыта», «нет знаний методики», «недостаточно информации»;
- отсутствием времени, которое родители могли бы уделить ребенку: «нет времени».

Анализ содержания и характер всех категорий трудностей, выделенных родителями, позволил увидеть в первом и третьем из них субъективный характер, т. к. первая из них связана, прежде всего, с незнанием возрастных возможностей своего ребенка и его индивидуальных особенностей. Если же сделать более глубокий анализ по этому вопросу, то можно увидеть отсутствие у них способности к педагогической рефлексии, т. к. основную причину своих трудностей в воспитании ребенка они видят только в нем.

Третья категория трудностей связана с незнанием родителями важности и необходимости их общения с ребенком.

В порядке ранжирования (по частоте упоминания и по убывающей) можно выделить следующие наиболее удобные для родителей формы получения информации о художественно-эстетическом воспитании и развитии ребенка:

- личные беседы (с воспитателем, специалистами);
- информационные стенды;
- групповые собрания;
- общение через Интернет (сайт ДООУ № 160);
- переписка (с воспитателем, специалистами).

В пункте «другое» один родитель выделил – «литература». Вероятно, ему необходима специальная литература.

Таким образом, анализ полученных результатов показал, что:

- большинство родителей стараются создать условия для художественно-творческого развития своего ребенка (выделяют отдельное место, приобретают необходимый материал,

литературу, театрализованные игрушки, музыкальные инструменты, видеокассеты с детским репертуаром, и пр.);

- организуют выходы ребенка в театр, цирк, на выставки;
- привлекают его к совместной художественной деятельности, которой они занимаются сами или другие члены семьи;
- подключаются к деятельности ребенка, помогая, подсказывая ему, совместно выполняя что-то («делаем все вместе»), читают книги, рассказывают стихи, сказки, помогают заучивать стихотворения.

Однако, обращает на себя внимание ряд фактов отрицательного свойства. Так:

- в 20 (41,7 %) семьях родители не участвуют в художественной деятельности ребенка;
- в 15 семьях (31,2 %) не привлекают детей к собственной художественной деятельности;
- очень большое количество детей (91,7 %) увлечены телепередачами, которые смотрят (по ответам родителей) «каждый день», «семь дне в неделю», «каждый вечер», только в одном случае было отмечено, что ребенок смотрит передачи три раза в неделю по 20–30 минут;

Кроме того, ставится под сомнение утверждение родителей 32 семей (66,7 %) того, что они не испытывают трудности в художественно – творческом развитии детей.

Исходя из полученных результатов, можно выделить несколько направлений в работе по взаимодействию с семьей. В скобках указаны планируемые ее формы:

– повышение уровня педагогической культуры родителей по вопросам:

- специфика психического развития ребенка определенного возраста (лектории; семинары, организованные педагогом-психологом; размещение материала на информационных стендах, сайте ДОУ);
- особенности овладения ребенком художественно-творческой деятельностью (семинары, семинары-практикумы, открытые занятия);
- условия художественно-творческого развития ребенка дошкольника (презентация вопроса на семинаре, размещение материала на информационных стендах, сайте ДОУ);
- технология художественно-творческого развития ребенка в условиях семьи (мастер-классы, семинары-практикумы, лекторий, информация на сайте ДОУ);
- совершенствование знаний родителей в области искусствоведения (семинары-практикумы, викторины, конкурсы

и пр.);

- совершенствование их практических навыков и умений в разных видах художественной деятельности (мастер-классы, выставки, тематические консультации);

- совершенствование умений родителей общаться со своими детьми (психологические тренинги, совместное участие в детских утренниках, праздниках; организация круглых столов).

Список литературы

1. Доронова Т. Н. Развитие детей дошкольного возраста в изобразительной деятельности // Школа эстетического воспитания. – М. –2006.-С. 8-12.

2. Лопатина Е. Г. Пакет диагностических методик оценки художественно-творческого развития детей средствами изобразительного искусства и изобразительной деятельности // Диагностические методики по проблеме социально-личностного развития и воспитания дошкольников: учеб. пособие / под ред. Т. М. Бабуновой, Н. И. Левшиной. – Магнитогорск: МаГУ, 2007. – С. 103–130.

3. Лоскутова Р. Взаимодействие детского сада и семьи в музыкальном воспитании детей дошкольного возраста. – М., // Детский сад от А до Я. – 2009. – № 4. – С. 55–59.

4. Майер А. Система художественно-эстетического воспитания детей в условиях полисубъектного педагогического взаимодействия // Детский сад от А до Я. – 2009. – № 4. – С. 48.

5. Новикова Н. Н. Особенности взаимодействия дошкольного образовательного учреждения с семьей в процессе подготовки детей к школе // Качество дошкольного образования: научные исследования и практический опыт: сборник материалов региональной научно-практической конференции / под ред. В. В. Садырина, Е. С. Комаровой. – Челябинск, 2006. – Вып. 2. – С. 102–105.

6. Казакова Т. Г. Теория и методика развития детского изобразительного творчества: учеб. пособ. / Т. Г. Казакова. – М., 2006.

Формирование коммуникативных способностей как условие социально-педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса компенсирующего ДОУ

Заремба Е. В. зав МДОУ 105 к.в.,

Абхадеева О. П. зам. зав. по УВР МДОУ № 105 к.в.

Мичурина Ю. А., канд. пед. наук, доцент

В настоящее время растёт число детей с проблемами в развитии. В законе РФ «Об образовании» гарантировано право на образование детям с раннего возраста, которое с позиций Конвенции о правах ребёнка включает несколько аспектов, в том числе и посещения детьми – инвалидами образовательного учреждения. Дети, которых ещё совсем недавно было принято относить к необучаемым, всё чаще стали попадать в учреждения системы образования.

Опыт показывает, что необучаемых детей нет, что можно и нужно учить и воспитывать каждого ребёнка, учитывая его индивидуальные возможности. Результаты воспитания и обучения зависят от состояния здоровья ребёнка и его активности в освоении окружающего мира, от любви и понимания его проблем со стороны родителей, от своевременности и качества коррекционной помощи и др. Ребёнок с особыми образовательными потребностями нуждается в двух видах поддержки: в семейном воспитании и специальном обучении. Прежде всего, ему необходима семья со всем спектром отношений, где он в наибольшей степени может почувствовать любовь и заботу окружающих. Семья, в которой растёт ребёнок с проблемами в развитии, испытывает большие трудности и сама нуждается в поддержке специалистов. Обычно это переживание глубокого шока от информации, что ребёнок имеет отклонения в развитии. Потом родители испытывают чувство «защитного отрицания», которое подсказывает, что этого не может быть, это неправда, неверно поставленный диагноз и т. д. В дальнейшем, родителям трудно наладить общение с ребёнком, потому что всё, что «обычно идёт непосредственно и автоматически со здоровым ребёнком, здесь не проходит» [2, с. 65]

Затем появляется необходимость введения ребёнка в ситуацию сотрудничества со специалистами. Теперь его окружают новые люди, взрослые и дети, которых он раньше

не знал, и которые составляют иную общность, чем его семья.

В нашем детском саду интегрированы дети с различной степенью тяжести дефекта: дети с легкой и глубокой умственной отсталостью, болезнью Дауна, синдромом раннего детского аутизма и сочетанными диагнозами, связанные с нарушением слуха, зрения и речи – с системным недоразвитием речи, эхоталией, алалией, дизартрией, заиканием и сложным полиморфным нарушением звукопроизношения.

В связи с особенностями познавательной, эмоционально – волевой, поведенческой сферы и развития речи основной трудностью становится продуктивное общение данной категории детей с окружающими. Это подтверждает ежедневный опыт наблюдений за игровой, трудовой, познавательной деятельностью, поведением детей на занятиях и во взаимодействии со сверстниками и взрослыми.

На основе обозначенной актуальности важной проблемой становится социально-педагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса ДООУ по формированию коммуникативных способностей. Это значимо не только в отношении детей, но также родителей и педагогов, так как коммуникативные способности предполагают владение умениями слышать и слушать; осознанно воспринимать информацию; переносить полученные способы общения в новые ситуации.

Таким образом, создание единого пространства для развития ребёнка должны поддерживать как детский сад, так и семья.

Исходя из поставленной цели, в ДООУ была организована экспериментальная работа в рамках решения данной проблемы. На первом диагностико-постановочном этапе решали следующие задачи:

- Выявить уровень готовности педагогов ДООУ и педагогическую компетентность родителей по проблеме.
- Проанализировать педагогические планы и информационную насыщенность предметно-развивающей среды.
- На основе анализа и результатов диагностики разработать подходы к созданию технологии формирования коммуникативных способностей субъектов образовательного процесса ДООУ компенсирующего вида.

Эффективное взаимодействие с родителями достигается на основе личносно ориентированного, индивидуального подхода с учётом конкретных запросов семьи. Исходя из этого, в начале учебного года провели анкетирование родителей

по изучению мнения о качестве образовательной работы ДОУ [3].

Детский сад посещают 52 ребёнка, в анкетировании участвовало 44 семьи, что составляет 84, 6 %. Получили следующие результаты:

- Удовлетворены уровнем коррекционно-воспитательной работы с детьми – 87 %; не удовлетворены – 13 %.
- Получают полную информацию о ребёнке – 90,5 %; не удовлетворены полнотой получаемой информации – 9,5 %.
- Удаётся преодолеть трудности в общении с ребёнком с помощью педагогов – 71 %; не удаётся – 29 %.
- Участвуют в различных формах взаимодействия – 63 %; не участвуют – 37 %.

Помимо опросника, использовали диагностическую методику Басса-Дарки по выявлению типичных способов воспитательного воздействия на ребёнка [3]. Исходя из анализа способов воспитательного воздействия на ребёнка, получили результаты:

- 52 % родителей склонны к агрессии в отношении с ребёнком (преобладающие воспитательные воздействия сводятся к наказанию, критике, угрозам и предупреждениям, что связано с недостаточным знанием психологических проблем ребёнка и не владением методами регулирования его поведения). Одной из причин такого положения выступает, на наш взгляд, низкий уровень общей культуры родителей;
- 31 % родителей используют в воспитании ребёнка утешение, уговоры, поучения. Отмечается также обида на ребёнка, что связано с неосознаваемыми установками родителей в отношении принятия ребёнка, его диагноза и особенностей;
- 17 % предпочитают похвалу, утешение и предупреждение.

В детском саду 20 детей со статусом – инвалид детства. С целью изучения мнения родителей о социальной реабилитации детей-инвалидов, провели анкетирование родителей по методике, разработанной кафедрой социальной педагогики МаГУ (доц. Испулова С. Н.). данная анкета включает в себя следующее содержание вопросов:

1. Какая социальная проблема детей с ограниченными возможностями является самой главной?

- 1) обучение, образование
- 2) негативное отношение со стороны общества
- 3) социально-медицинская реабилитация

2. Какие причины, на Ваш взгляд, приводят к инвалидности?

(можно выбрать несколько ответов):

- 1) ухудшающаяся экологическая ситуация
- 2) низкая культура в области планирования
- 3) социальные факторы
- 4) высокий уровень заболеваемости
- 5) детский травматизм
- 6) неудовлетворительное состояние служб охраны материнства и детства

3. Как вы понимаете, что такое реабилитация детей-инвалидов?

- 1) система мероприятий, цель которых быстрое и полное восстановление здоровья
- 2) возвращение к активной жизни
- 3) комплекс систем государственных, медицинских, психологических и других мероприятий
- 4) предоставление социальных услуг
- 5) особая забота и помощь ребенку.

4. с какими проблемами дети с ограниченными возможностями встречаются чаще всего? (можно выбрать несколько ответов)

- 1) негативное отношение со стороны общества
- 2) медицинская реабилитация
- 3) образование
- 4) обучение
- 5) другое (впишите).

5. Какая медицинская помощь необходима Вашей семье?

- 1) бесплатные лекарства
- 2) бесплатное лечение
- 3) социальное обеспечение
- 4) другое (впишите).

6. Какие проблемы повседневной жизни больше всего беспокоят Вас и Вашу семью? (можно выбрать несколько ответов):

- 1) низкие заработки, неблагоприятное материальное положение семьи
- 2) проблемы в воспитании ребенка-инвалида
- 3) плохие жилищно-бытовые условия
- 4) отношения в семье
- 5) ограничение возможности дать ребенку-инвалиду хорошее образование.

7. С чем сталкиваются в жизни чаще всего дети с ограниченными возможностями и их семья?

- 1) нарушение собственных прав
- 2) негативное отношение со стороны общества
- 3) с явлениями негативного исключения из общественной жизни и дискриминации
- 4) другое (впишите).

8. Какие услуги вы желали бы приобретать? (можно выбрать несколько ответов):

- 1) обеспечение предметами первой необходимости
- 2) спортивное, культурное, информационное назначение
- 3) медицинская и протезно-ортопедическая помощь
- 4) профессиональная подготовка и трудовое устройство
- 5) социально-психологическая помощь и поддержка
- 6) организация оздоровления и отдыха ребенку-инвалиду.

В заключение сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе

9. Ваш пол

10. Ваш возраст

11. Ваше образование

12. Ваша сфера занятости.

Анализ анкет показал, что основной общественной проблемой детей с ограниченными возможностями родители считают социально-медицинскую реабилитацию.

В качестве причин, способствующих возникновению инвалидности, большинство родителей отмечают: неудовлетворительное состояние служб охраны материнства и детства, ухудшающуюся экологическую ситуацию, а также высокий уровень заболеваемости.

Под реабилитацией детей большинство родителей понимает комплекс мероприятий государственных, медицинских, психологических и других служб.

Наиболее чаще встречающиеся проблемы у детей с ограниченными возможностями здоровья, по мнению родителей: негативное отношение со стороны общества и отсутствие полноценной медицинской реабилитации.

Большинство семей, воспитывающих ребёнка-инвалида, нуждаются в бесплатном лечении и социальном обеспечении.

На вопрос, какие проблемы повседневной жизни беспокоят Вас и Вашу семью, многие родители ответили: низкие заработки, неблагоприятное материальное положение; плохие жилищно-

бытовые условия; ограничение возможности дать ребёнку-инвалиду хорошее образование.

Больше половины опрошенных родителей пожелали иметь следующие услуги:

- Организация оздоровления и отдыха ребёнку-инвалиду.
- Профессиональная подготовка и трудовое устройство.
- Социально-психологическая помощь и поддержка.

Всем известно, что взаимодействие педагога с родителями – достаточно сложный процесс, он требует специальной подготовки. В первую очередь необходима убеждённость педагогов в том, что взаимодействие с родителями является важнейшим условием эффективной работы с детьми.

Наряду с изучением установок родителей в отношении педагогического коллектива нами была использована методика «Шкала самооценки личностных качеств и умений, важных в общении с родителями», предложенная Дороновой Т. Н. и др. [3]. Педагогам необходимо было оценить степень выраженности личностных качеств и умений, важных в общении с родителями знаком +

- очень высокая
- высокая
- достаточно высокая
- слабая
- отсутствует

1. Гуманность, доброжелательность, отзывчивость

2. Педагогический такт

3. Склонность к эмпатии

4. Психологическая наблюдательность

5. Общительность, открытость

6. Стрессоустойчивость

7. Инициативность, оптимизм

8. Рефлексивность

9. Социально-психологическая готовность к сотрудничеству с родителями

10. Умение легко и быстро устанавливать контакт

11. Умение располагать к себе людей, вызывать понимание и сопереживание

12. Умение понять конкретного родителя

13. Умение создавать атмосферу доверительности и взаимопонимания в общении с родителями

14. Умение проявлять гибкость в общении

15. Умение убеждать

16. Умение слушать родителей

17. Умение осуществлять индивидуальный подход в общении с родителями

18. Умение саморегуляции своих эмоциональных состояний, поведения

19. Владение речью

20. Умение верно оценивать свое общение с родителями, наметить пути преодоления трудностей и непонимания во взаимодействии с семьей.

В исследовании принимали участие 14 педагогов (всего – 17), что составляет – 82 %. Все педагоги (100 %) преобладающими отмечают такие важные характеристики, как гуманность, доброжелательность, отзывчивость; умение убеждать и слушать родителей; социально-психологическую готовность к сотрудничеству с родителями. Из полученных данных узнали, что очень высокая степень выраженности коммуникативной компетентности и личностных качеств педагога составляет – 14 %, высокая степень – 22 %, достаточно высокая – 64 %. Результаты позволили сделать вывод, что преобладающей самооценкой личностных качеств педагогов в детском саду является достаточно высокая степень выраженности. Но, вместе с тем, у некоторых педагогов наблюдается низкая стрессоустойчивость и выдержка.

Помимо анкетирования, нами был проведен мониторинг стиля взаимодействия педагогов с родителями, включающий задание фиксировать в тетради все случаи контактов с указанием следующих данных:

- фамилия родителя;
- время и продолжительность контакта;
- кто стал инициатором контакта (родитель или воспитатель, кто-либо из специалистов ДОУ);
- повод для взаимодействия (вопрос, предложение, требование и т. п.);
- эмоциональная окрашенность взаимодействия со стороны педагога;
- со стороны родителя;
- результат взаимодействия.

Также необходимо было проанализировать полученные данные и ответить на следующие вопросы:

1. Насколько постоянно и интенсивно вы общаетесь с родителями?

2. С кем из родителей вы общаетесь часто (ежедневно)? С кем вы практически не общаетесь? Почему?

3. По каким поводам вы чаще всего обращаетесь

к родителям?

4. По каким поводам обращаются они к вам?

5. Насколько конструктивно ваше общение?

6. Каков эмоциональный фон взаимодействия с обеих сторон?

Как вы думаете, почему?

7. Теперь, после проведения мониторинга, какие выводы вы сделали для себя? Что посоветовали бы коллегам?

Мониторинг стиля взаимодействия педагогов с родителями позволил проанализировать полученные данные и зафиксировать следующие моменты:

- Постоянно общаются с родителями 100 % воспитателей и 90 % специалистов (дефектологи, логопеды), исходя из специфики построения коррекционно-воспитательной работы.

- Анализ контингента родителей позволяет выделить различные типы семей: неполные семьи (одна мать или опекун), полные семьи (нередко с отчимом), с разным количеством членов в семье.

- Преобладающее число родительских запросов (86 %) к воспитателям и специалистам связано с поведенческими проблемами ребёнка.

- 14 % родителей не считают необходимым обращаться к воспитателям и специалистам и получать необходимую информацию, т. к. считают своего ребёнка нормальным (установка отрицания диагноза как психологическая защита родителей); временное пребывание в ДОУ компенсирующего вида (смена диагноза на ПМПК, что позволит перевести ребёнка в общеразвивающий детский сад).

Инициаторами общения с родителями выступают практически постоянно педагоги, иногда даже приходится целенаправленно активизировать родителей, объясняя особенности состояния ребёнка, прогноз его развития и другое. При общении выбирается ровный спокойный тон, т. к. педагоги отмечают, что от этого зависит продуктивность взаимодействия.

Таким образом, первоначальный анализ полученных данных позволяет определить подходы технологии формирования коммуникативных способностей субъектов образовательного процесса в ДОУ компенсирующего вида:

- разработка системы психологических тренингов для педагогов по совершенствованию коммуникативной культуры; формирование умений саморегуляции в процессе взаимодействия с другими субъектами образовательного процесса;

- расширение нетрадиционных форм взаимодействия

с родителями (игра-тренинг, круглый стол в форме дискуссии, творческий отчёт, практикум, родительская конференция);

- выстраивание единой системы взаимодействия воспитателей, специалистов и родителей в процессе индивидуального развития ребенка в соответствии с его диагнозом, уровнем психолого-педагогической компетентности общей культуры родителей.

Список литературы

1 Бабунова Т. М. Дошкольная педагогика – педагогика развития. – Магнитогорск, 2004.

2 Баилова Т. А., Александрова, Н. А. Как помочь малышу со сложным нарушением развития. – М., 2008.

3 Выготский Л. С. Полное собрание сочинений. – М., 1986. – Т. 3.

4 Доронова Т. Н. и др. Дошкольное учреждение и семья – единое пространство детского развития. – М., ЛИНКА-ПРЕСС, 2001.

5 Мамайчук И. И. Психологическая помощь детям с проблемами в развитии / И. И. Мамайчук. – СПб., 2008.

6 Стребелева Е. А., Екжанова Е. А. Организация коррекционно-воспитательного процесса в условиях специализированного дошкольного учреждения для детей с нарушениями интеллекта // Дефектология. – 2000. – № 3.

Социально-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса ДООУ как условие формирования ценностей

Савко Н. А., зам. зав. по УВР ДООУ № 1

Шепилова Н. А., канд. пед. наук, доцент МаГУ

Нравственные начала личности закладываются в дошкольном детстве. Между тем в обществе нет такого института, который бы мог заменить семью в ее функции первоначальной нравственно-ценностной социализации ребенка.

В Законе РФ «Об образовании» Статья 18. п. 1. и п. 3. указано, что «родители являются первыми педагогами, которые обязаны заложить основы физического, нравственного... развития личности ребенка. Для воспитания детей дошкольного возраста... в помощь семье действует сеть дошкольных образовательных учреждений».

Следовательно, определенный спектр возможностей для облегчения проблем семейного воспитания оказывает дошкольное образовательное учреждение. О сотрудничестве педагогов и родителей, преемственности между ветвями воспитания указывали в своих исследованиях Т. А. Маркова, В. А. Петровский, И. А. Карпенко и др.

Сотрудничество педагогов и семьи позволяет лучше узнать ребенка, посмотреть на него с разных позиций, увидеть в разных ситуациях, а значит, помочь в понимании его индивидуально-личностных особенностей, формировании ценных жизненных ориентиров.

Социально-педагогическое взаимодействие определяется нами как организация культурно-образовательной среды в условиях установления тесных взаимосвязей между различными системами: ребенок-семья; образовательное учреждение-ребенок; родители-педагоги и т. д. Эта система основана на единстве целевого, содержательного, коммуникативного, рефлексивного и ценностного компонентов.

Концепция взаимодействующего мира утверждает, что современный мир представляет собой мир целостного человека, поэтому наряду с выявлением общих черт важно видеть то, что характеризует конкретную личность. А потенциал аксиологического подхода позволяет рассматривать процесс взаимодействия как социально-педагогический феномен, основной характеристикой которого выступает сохранение и воспроизводство духовных, гуманистических ценностей.

Нами было осуществлено исследование на базе МДОУ № 1. Участниками творческой группы явились: Шепилова Н. А., к.п.н., доцент, Савко Н. А. – зам. зав. по УВР, Пономарева А. В. – психолог, воспитатели: Бамбуровой Н. П., Бамбуровой О. Н., Зоной Л. А., Дарьиной Л. А. Сроки проведения сентябрь 2009 – январь 2010 г. В диагностике приняли участие 30 родителей старших дошкольных групп и 7 воспитателей. Все методики являются авторскими.

1. Анкета для родителей «Ценностное развитие ребенка».

Испытуемые: родители воспитанников ДОУ (30 человек).

Цель исследования: определить уровень ответственности родителей воспитанников за их ценностное развитие.

Процедура проведения: использовался метод анкетирования. В письменной форме давалась краткая инструкция и пояснение таких понятий как «ценности», «ценностное развитие ребенка».

Ценностное развитие ребенка – усвоение общественных норм, общечеловеческих ценностей (жизнь, человек, семья, труд, красота, знания, мир, родина, любовь).

Уважаемые родители!

В детском саду проводится исследование, целью которого является изучение ценностного развития детей дошкольного возраста. Просим Вас ответить на вопросы.

1. Образование

1. Возраст

2. Пол

3. Какие нравственно – ценностные качества необходимо развивать в ребенке?

4. В какой степени вы осуществляете нравственно – ценностное воспитание вашего ребенка?

5. Что особенно влияет на ценностное развитие вашего ребенка?

6. Как вы считаете, почему дети в своем поведении отклоняются от нравственных норм и правил?

7. Какие семейные ценности вы прививаете вашему ребенку?

8. Как вы считаете, на ком лежит большая доля ответственности за нравственное воспитание детей?

9. Как вы считаете, кто в вашей семье является «образцом для подражания»? Почему?

10. Какие стили воспитания применяются в вашей семье? (демократический, авторитарный, либеральный)

11. Согласны ли вы с тем, что нравственно развитый

ребенок – в будущем успешная личность?

12. Как вы считаете, на каком уровне осуществляется нравственно – ценностное развитие детей в детском саду? (высокий, средний, низкий)

13. Что необходимо вам для личностного роста?

14. Какие методические мероприятия необходимы вам для успешной работы по развитию нравственно – ценностных качеств вашего ребенка.

Спасибо за сотрудничество!

Интерпретация данных:

32 % родителей имеют высокий уровень ответственности за ценностно-нравственное развитие своих детей. Так на вопрос «Что особенно влияет на ценностное развитие вашего ребенка?» отвечают: «собственный пример, родители, прежде всего семья...». Данная категория родителей осознает важность развития ценностно-нравственных качеств.

68 % родителей имеют низкий уровень ответственности за ценностно-нравственное развитие своих детей. В своих ответах они перекладывают ответственность за воспитание на «дурное окружение», «мультфильмы, книги», «плохое телевидение». Данная категория родителей считает, что нравственно развитый ребенок в будущем не всегда успешная личность. Так же они затрудняются ответить на вопрос «Почему дети в своем поведении отклоняются от нравственных норм и правил поведения?».

Вывод: большинство родителей не осознают значимости «родительского примера» в формировании ценностно-нравственных качеств, взаимодействие с детским учреждением и считают, что заниматься этим вопросом должно общество.

Работа на перспективу:

1. Психолого – педагогический мониторинг по проблеме.

1. Общие и индивидуальные консультации «Роль матери и отца в формировании ценностных ориентаций детей дошкольного возраста», «Воспитание ребенка в семье».

2. Круглый стол «Гармонизация детско-родительских отношений».

3. Семейный клуб «Обмен опытом семейного воспитания».

4. Тематическая выставка новинок методической и справочной литературы.

5. Родительское собрание «Социально – личностное развитие и воспитание ребенка в процессе формирования его ценностного мира».

Цель исследования: определить уровень осведомленности родителей в вопросах ценностного развития ребенка.

Процедура проведения: использовался метод письменного опроса:

Анкета для родителей (анонимная)

Уважаемые родители! В детском саду проводится исследование, целью которого является изучение нравственно-ценностной составляющей процесса воспитания и развития ребенка дошкольного возраста. Просим Вас ответить на вопросы.

1. Образование

2. Возраст

3. Пол

4. Кто в семье должен выполнять функции нравственно-ценностного воспитания вашего ребенка?

5. Какие факторы влияют на ценностное развитие Вашего ребенка?

6. В чем вы видите причины нарушения нравственных норм и правил поведения детьми?

7. Какие семейные ценности вы стараетесь передать вашему ребенку?

8. Какие традиции существуют в вашей семье?

9. Кто выполняет главную роль «воспитателя нравственности» в вашей семье?

10. Желаете ли вы, чтобы ценностное воспитание Вашего ребенка осуществлялось лично Вами?

11. Считаете ли Вы себя нравственным образцом для своего ребенка?

12. Возникают ли в Вашей семье споры и разногласия по вопросам воспитания ребенка?

13. Какому направлению в развитии Вашего ребенка вы отдали предпочтение (физическое, познавательное, художественно-эстетическое, нравственное и т. п.)? Нужно подчеркнуть.

14. Какие нравственные качества Вы стараетесь воспитать у своего ребенка?

15. Считаете ли Вы, что «нравственно развитый» ребенок обладает перспективой успешности в обучении, жизни?

16. Удовлетворены ли Вы нравственно-ценностным воспитанием своего ребенка в детском саду? Почему?

17. Как вы оцениваете нравственно-ценностное развитие своего ребенка? Нужно подчеркнуть.

– (отрицательно) + (положительно) не знаю никак

18. Как вы оцениваете собственное нравственно-ценностное развитие?

Нужное подчеркнуть.

– (отрицательно) + (положительно) не знаю никак

19. Как вы оцениваете нравственно-ценностное развитие общества, страны? Нужно подчеркнуть.

– (отрицательно) + (положительно) не знаю никак

20. Что (кто) позволит обеспечить результативный процесс нравственно-ценностного развития детей?

21. Какие нравственно-ценностные нормы и требования выполняет Ваш ребенок?

Интерпретация данных:

70 % опрошенных родителей затруднялись отвечать и аргументировать свои ответы по следующим вопросам: – Какие нравственно-ценностные нормы и требования выполняет ребенок? («по возрасту; что скажут родители, то и выполняет; все, что прошу»). – Какие традиции существуют в семье? («никаких; дни рождения; чаепития; праздники»). – Удовлетворены ли нравственно-ценностным воспитанием ребенка в детском саду? Почему? («не могу ответить, так как не знаю как проходит воспитание»). – Какие факторы влияют на ценностное развитие ребенка? («не отвечали ничего»).

30 % опрошенных родителей понимают как проходит нравственно-ценностное воспитание их ребенка в детском саду и дома, отвечая на следующие вопросы:

– Какие семейные ценности вы передаете своему ребенку? («уважение к близким; забота, доброта, любовь к окружающим; честность; справедливость»). – Какому направлению в развитии вашего ребенка вы отдали предпочтение? («познавательному; художественно-эстетическому; нравственному»). – Кто в семье должен выполнять функции нравственно-ценностного воспитания ребенка? («оба родителя»).

Выводы: 30 % составляют родители, которые представляют значимость нравственного воспитания ребенка. 70 % составляют родители, которые затруднялись отвечать и аргументировать свои ответы и не понимали значимости нравственного воспитания их детей. Тем самым, можно предположить, что неудовлетворительные ответы родителей связаны с тем, что на группах работают вновь пришедшие молодые специалисты со стажем работы менее одного года и не имеющие опыта педагогической работы.

Испытуемые: воспитатели ДОУ (7 человек).

Цель исследования: определение уровня педагогического мастерства в развитии и формировании ценностных ориентаций у детей.

Процедура проведения: используется метод письменного опроса.

Уважаемые педагоги!

В детском саду проводится исследование, целью которого является изучение особенностей формирования ценностных ориентаций. Просим Вас ответить на вопросы.

1. Образование.

1. Стаж работы.

2. Категория.

3. Кто в большей степени несет ответственность за нравственно – ценностное воспитание ребенка?

– педагоги;

– родители;

5. Какие нравственно-ценностные нормы вы воспитываете в детях? Перечислите.

6. В чем видите причины нарушения нравственно-ценностных норм детьми?

7. Считаете ли вы себя «нравственным образцом» для своих воспитанников?

8. Перечислите формы работы, тематику мероприятий, которые вы используете для формирования нравственно-ценностных качеств.

9. Оцените уровень нравственного воспитания детей вашей группы (высокий, средний, низкий).

10. Каким образом вы диагностируете уровень развития ценностных ориентаций у детей (назовите методики, методы)?

11. В ком вы видите помощника в преодолении трудностей воспитания детей?

12. С кем из родственников воспитанников (мать, отец, бабушка...) вам проще решать вопросы нравственного воспитания ребенка?

13. Какие методические мероприятия способствуют профессиональному росту педагога в вопросах нравственно – ценностного развития детей.

Спасибо!

Интерпретация данных:

40 % воспитателей имеют высокий уровень педагогического мастерства в работе с детьми по развитию ценностных

ориентаций, а именно используют разнообразные формы организации, такие как занятия, беседы, наблюдения, сюжетно-ролевые игры, сказки, поучительные рассказы, педагогические ситуации, игровые упражнения и многое другое. Применяют в практику работы разнообразный диагностический инструментарий (наблюдения, беседы, педагогические ситуации и др.), 10 % из числа педагогов пользуются тестированием при определении уровня ценностного развития детей. Уделяют внимание качеству взаимодействия с родителями по данному направлению.

60 % воспитателей имеют средний уровень педагогического мастерства, в работе с детьми по развитию ценностных ориентаций, а именно используют немногочисленные традиционные формы организации, а диагностируют уровень развития ценностных ориентаций исключительно через наблюдения за деятельностью детей.

Вывод: большинство воспитателей способствуют качественному формированию и развитию общечеловеческих ценностей у детей дошкольного возраста, тем не менее, перед администрацией ДОУ встала задача качественной профессиональной подготовки педагогов по проблеме, имеющих не большой стаж педагогической деятельности.

Работа на перспективу:

1. Повышать уровень педагогического мастерства молодых специалистов (школа молодого педагога):

- Информационно – методический стенд для педагогов «Социально – нравственное воспитание детей дошкольного возраста»;

- Общие консультации для педагогов «Социально – личностное развитие и воспитание ребенка в процессе формирования его ценностного мира»;

- Индивидуальные консультации «Социализация детей раннего возраста», «Роль предметно – развивающей среды в формировании ценностных ориентаций детей дошкольного возраста», «Изучение ценностей у детей старшего дошкольного возраста», «Особенности ценностного развития в семье»;

- Семинар «Разнообразные формы организации, способствующие формированию ценностного мира детей»;

- Открытые занятия для педагогов по данной проблеме;

- Тренинг для воспитателей «Формируем у педагога новый взгляд на ребенка»;

- Выставка новинок методической литературы.

2. Повышать мотивацию молодых педагогов к самообразованию.

IV. Беседа психолога с воспитателями «Трудности и достижения в работе педагога по формированию у детей ценностно-нравственных качеств» Испытуемые: 7 педагогов дошкольных групп.

Цель исследования: определить уровень осведомленности педагога в вопросах ценностного развития ребенка и определение видов трудностей в работе с детьми по развитию ценностных ориентаций.

Процедура проведения: использовался метод устного опроса:

1. Что мешает вам осуществлять качественную образовательно-воспитательную работу по развитию ценностно-нравственных качеств.

1. Чего значимого вы достигли в вопросах развития ценностных ориентаций.

2. Какие трудности по нравственному развитию с детьми вы испытываете?

3. Какие трудности у вас возникают при взаимодействии с семьей ребенка по данному направлению?

Интерпретация данных:

60 % педагогов испытывают затруднения в том, что не имеют четкого представления о том, что такое ценностные ориентации и нравственные нормы, дают абстрактные, неполные ответы (молодые специалисты со стажем работы до 1 года, педагоги, имеющие небольшой стаж педагогической работы). Исключают из планирования такие блоки ценностей как родина, знание, семья.

40 % педагогов имеют четкое представление о том, как развивать ценностно-нравственные качества (стажисты, имеющие стаж педагогической работы не менее 10 лет).

Вывод: значительная часть педагогов (молодые специалисты) недостаточно осведомлена в вопросах ценностного развития ребенка дошкольного возраста, таким образом, перед администрацией встает важная задача повышения профессиональной компетентности молодых специалистов в рамках организации методической работы школы молодого воспитателя.

Виды трудностей в работе с детьми по развитию ценностных ориентаций:

40 % педагогов испытывают трудности в работе по формированию ценностных ориентаций по причине непонимания важности данного вопроса родителями.

30 % педагогов отмечают подмену ценностей в современном

обществе, что сказывается на воспитательном процессе.

20 % педагогов осознают нехватку педагогического опыта.

20 % педагогов не справляются с индивидуальными особенностями детей.

10 % педагогов испытывают трудности из – за отсутствия опыта создания предметно-развивающей среды.

Вывод: педагоги сталкиваются в работе с детьми с разного рода трудностями (см. диаграмму). Большинство воспитателей преодолевают трудности благодаря своему опыту педагогической работы, однако нуждаются в консультациях по взаимодействию с родителями.

Работа на перспективу:

1. Включить в план работы школы молодого воспитателя, вопросы, касающиеся развития у детей ценностных ориентаций.

1. Провести тренинг «Как правильно общаться с «трудными родителями?»

2. Провести тренинговые занятия с педагогами по формированию стрессоустойчивости.

3. Провести консультацию для педагогов «Модель личностно-ориентированного взаимодействия с детьми».

4. Семинар «Создание предметно-развивающей среды по формированию ценностно-нравственных качеств».

Список литературы

1. Диагностика ценностных ориентаций детей старшего дошкольного возраста в процессе педагогического общения: метод. пособие / сост. Н. А. Шепилова, Л. П. Самсонова, Н. А. Савко, К. А. Куркина. – Магнитогорск: МаГУ, 2008. – 17 с.

2. Островская Л. Ф. Беседы с родителями о нравственном воспитании дошкольника. – М.: Просвещение, 1987. – 144 с.

3. Сорокина И. С. Семья как воспитатель нравственного поведения детей // Социально-психологические аспекты нравственного развития детей и подростков / Шадринский гос. пед. ин-т. – Шадринск, 1999. С. 93–99.

4. Холмогорова В. М. Различные педагогические подходы к нравственному воспитанию дошкольников // Психолог в детском саду. – 1999. – № 3–4. – С. 38–42.

5. Шепилова Н. А. Содержание и технология ценностного развития детей старшего дошкольного возраста // Содержательно-технологические основы социализации дошкольников: учеб. – метод. пособие / науч. ред. Т. М. Бабунова, Н. И. Левшина. – Магнитогорск: МаГУ, 2010. – с. 56–69.

6. Шепилова Н. А., Савко Н. А., Бамбурова О. Н. Технология ценностного развития детей старшего дошкольного возраста: учеб. – метод. пособие. – Магнитогорск: МаГУ, 2010. – 50 с.

7. Яновская М. Г. Эмоционально-ценностные технологии нравственного воспитания. – Киров: Изд-во ВГПУ, 1998. – 93 с.

Этнокультурное образование как условие социально-педагогического взаимодействия участников образовательного процесса дошкольного учреждения

Бабунова Е. С., канд. пед. наук, профессор МаГУ

Стецуренко Л. Е., зав. МДОУ «ЦРР – д/сад № 127»

Севастьянова Н. В., зам. зав. по УВР МДОУ «ЦРР – д/сад № 127»

Актуальность темы определяется важностью реализации гуманитарного подхода, предполагающего погружение ребенка в мир разнообразных культур, в том числе этническую культуру. Приобщение детей к истокам этнокультуры происходит при взаимодействии с родителями, педагогами, детьми разных национальностей. Опираясь на Концепцию этнопедагогизации образовательного процесса Г. Н. Волкова, мы можем говорить о применении этноподхода при осуществлении взаимодействия с разными субъектами образовательного процесса. Этноподход предполагает создание таких психолого-педагогических и организационно-педагогических условий, которые позволяют осознать и обрести ребёнку своё место среди людей и в мире с помощью овладения культурными способами познания, переживания и преобразования себя и мира.

Социально-педагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса предполагает создание единого пространства детского развития в детском саду и семье, способствующего становлению у детей толерантного поведения, которое возможно только при условии осознания ребенком своего «Я» и формирования умения управлять своим поведением. Последнее возможно, если у ребенка сформирована «внутренняя позиция личности» (Л. И. Божович).

Современное социально-педагогическое взаимодействие представляет собой не только разновозрастную общность («дети-взрослые»), но и общность разных социумов («дети-воспитатели»; «дети-родители»; «дети-дети»), а также взаимодействие людей различных национальностей, имеющих свою культуру. Мы считаем, что этнокультурное образование должно и может обеспечить условия не только для взаимодействия, но и для саморазвития и самосовершенствования личности каждого из субъектов образовательного процесса ДОУ.

Для разработки диагностики взаимодействия участников образовательного процесса в этнокультурном образовании была создана творческая группа в количестве 7 человек, в которую входили: Стецуренко Л. Е., Севостьянова Н. В., Карелина Е. В., Саверченко Л. В., Замесина Е. Н., Жидкова Т. П., Баловнева Т. Р.

Диагностическое исследование проводилось на базе МДОУ «Црр – детский сад № 127» в течение 2008–2009 гг. В обследовании принимали участие 8 педагогов и 80 родителей воспитанников старшего дошкольного возраста.

Нами созданы три авторские диагностические методики под руководством профессора Бабуновой Е. С.

<i>Диагностические методики для педагогов и родителей воспитанников.</i>
--

1. Анкета для воспитателей и родителей воспитанников.

Цель – изучить представления педагогов и родителей о сущности и значении этнокультурного образования.

Уважаемые родители (воспитатели)! Просим Вас ответить на вопросы анкеты. Ответы помогут выявить нам особенности Ваших представлений о сущности и значении этнокультурного образования.

1. Что Вы понимаете под этнокультурным образованием?

2. Почему необходимо этнокультурное образование?

3. Какие компоненты народной культуры Вы бы использовали в воспитании детей?

4. Знаете ли Вы национальную специфику воспитания детей у различных народов?

5. В чём должна заключаться этнокультурная подготовка специалистов дошкольного образования?

6. Что является приоритетным в овладении культурой разных народов?

7. Что мешает установлению диалога культур?

8. Знаете ли Вы этнокультурные традиции народов южноуральского региона? Какие?

9. Какие вы знаете эффективные пути передачи этнокультурного наследия другим поколениям?

10. Хотели бы Вы, чтобы ваши дети приобщались в условиях детского сада к религиозной культуре? Какой именно?

Благодарим Вас за информационную помощь и сотрудничество.

Количественный и качественный анализ полученных результатов показал, что абсолютное большинство родителей

и воспитателей проявили достаточно высокий интерес к предложенным вопросам – 76 родителей (95 %) и 8 педагогов (100 %). Четыре родителя (5 %) обнаружили непонимание терминологии. При общении с воспитателем, уточнив данные термины, показали понимание важности и актуальности поставленных вопросов.

Ответы на первые и вторые вопросы характеризуют понимание респондентов этнокультурного образования как «знакомство с разными народами», «культурами народов», «все это нужно, чтобы знать свои корни, историю», «жить дружно и уважать друг друга». На вопросы третий, шестой и восьмой большинство респондентов – 72 % (63 чел) отмечают важность использования устного народного творчества, народных танцев, песен. Предпочтение отдают приобщению детей к семейным национальным традициям «уважения старших», «большое количество детей в семье», «знание родословной», «следование народным обычаям – праздники, национальные блюда». Половина опрошенных респондентов 44 (50 %) имеют недостаточное понимание значения изучения родного языка как выразителя национальной культуры. На девятый вопрос абсолютное большинство 72 (82 %) респондентов называют старшее поколение как носителя национальной культуры. На пятый вопрос анкеты большинство родителей 96 % (77 чел) отмечают необходимость наличия у воспитателей уважения к детям разных национальностей и считают это приоритетным. Из восьми воспитателей четко определили основные направления этнокультурной подготовки 6(75 %) человек – «знание особенностей народной культуры, её специфики на Южном Урале», «заинтересованное отношение педагогов к изучению этнокультуры различных народов», «умение ориентироваться в этнокультурном материале и отбирать его для детей». Два педагога (25 %) назвали лишь необходимость ориентироваться в особенностях культуры народов Южного Урала.

На десятый вопрос большинство родителей 65(81 %) отметили необходимость им разъяснительной работы ДОУ по данному вопросу – «зачем это нужно», «светское образование в России», «дети ещё не поймут этого». Вместе с тем, 15 (19 %) родителей отметили необходимость приобщения детей к религиозной культуре, исходя из своей религиозной конфессии. Объяснение приобщения детей к религиозной культуре дается родителями с воспитательных позиций – «религия дисциплинирует», «религия – это культура человека», «стержнем религии являются моральные заповеди». Восемь педагогов не отрицают важности религиозной культуры, но отметили

необходимость её изучения вне образовательного процесса ДОУ.

Выводы по первой анкете показали, что родители и педагоги оперируют в своих суждениях понятиями «этнокультурное образование», «народная культура», «национальная культура». Суждения основываются с личностных позиций, с опорой на житейский и воспитательный опыты.

2. Метод экспертных оценок при ранжировании.

Цель: изучить представление и отношение практических работников и родителей к содержательности этнокультурного образования.

Таблица 1. Перечень вопросов для ранжирования

№ п/п	Содержание этнокультурного образования	№ ранга
1.	Приобщение детей к различным народным традициям	3
2.	Ознакомление дошкольников с историей родного края	7
3.	Приобщение детей к устному народному творчеству (фольклору)	2
4.	Ознакомление дошкольников с природой родного края (климат, география, флора, фауна)	8
5.	Введение разнообразных средств и видов народного искусства (народный театр, мелодии, песни, праздники и др.)	4
6.	Ознакомление детей с особенностями труда людей региона	5
7.	Воспитание интереса у детей к языкам различных народов	10
8.	Приобщение детей к семейным народным традициям (знание родословной, семейных обычаев, обрядов и т.д.)	1
9.	Формирование у детей планетарности мышления (о других странах мира, планете Земля, расах, народах)	9
10.	Приобщение детей к прошлому, настоящему, будущему своего населенного пункта (города, микрорайона, улиц)	6

Количественный и качественный анализ полученных результатов показал, что на первое место поставлен 8 вопрос «Приобщение детей к семейным народным традициям (знание родословной, семейных обычаев, обрядов и т. д.). Большинство респондентов 68 родителей (85 %) и 8 педагогов (100 %) считают семью важнейшим и основным этнокультурным окружением (социумом) ребенка, дающим ему первые и яркие этнокультурные семейные традиции. На второе место поставлен третий вопрос «Приобщение детей к устному народному творчеству (фольклору)» – родителей 65 (81 %) и 7 (88 %) педагогов. Объясняется это тем, что в детском саду организована работа фольклорного кружка, и в практике взаимодействия с детьми широко используются разнообразные формы фольклора. На третье и четвертое места поставлены вопросы «Приобщение детей к различным народным традициям», «Введение разнообразных средств и видов народного искусства (народный театр, мелодии, песни, праздники и др.)». Ранжирование

показало, что большинство родителей 66(82 %) и 7 педагогов (80 %) понимают значимость традиционности культуры, важности передачи этнохудожественного пласта культуры. На пятое и шестое места поставлены вопросы «Ознакомление детей с особенностями труда людей региона», «Приобщение детей к прошлому, настоящему, будущему своего населенного пункта (города, микрорайона, улиц)». Логическим объединением данных вопросов является внутренняя социально-культурная взаимосвязь специфики труда народов и конкретной местности. Преобладающее большинство респондентов 70 (80 %) считают эту связь социально значимой, культурно обусловленной. На последние места (седьмое – десятое) поставлены соответственно вопросы: «Ознакомление дошкольников с историей родного края», «Ознакомление дошкольников с природой родного края (климат, география, флора, фауна)», «Формирование у детей планетарности мышления (о других странах мира, планете Земля, расах, народах)», «Воспитание интереса у детей к языкам различных народов». Результаты ранжирования этих вопросов обнаруживают недочет в понимании важности данных направлений этнокультурного образования. Шестнадцать (20 %) родителей и 1(12 %) педагог показали недостаточный уровень сформированности положительного отношения и активного решения этих вопросов в практике общения с детьми.

Выводы по ранжированию показали возможность данной методики при выявлении значимости содержания этнокультурного образования дошкольников.

3. Проективная методика «Мини-тезис»

Методика «Мини-тезис» имела своей целью выявить знание и отношений родителей и воспитателей об этнокультурных особенностях своего региона. Тезис включал продолжение заданной темы: «Южный Урал отличается от других регионов...».

Количественный и качественный анализ полученных результатов показал достаточно высокий уровень знаний и отношений родителей и воспитателей об особенностях Южного Урала. Восемьдесят пять человек (96 %) отмечают «многонациональность населения края»; 70 (80 %) – «наличие казачьей культуры»; 85 (97 %) – «особенности ландшафта и климата, природы»; 81(92 %) – «специфику уральского характера»; 77(88 %) – «особенности труда на Южном Урале».

Выводы по проективной методике показывают любовь и интерес к родному краю, гордость за уральцев, уральскую культуру. Большинство респондентов 80 (91 %) показали желание

рассказать о своем крае.

Помимо этих методик нами разработаны дополнительные методики, которые позволили также выявить специфику восприятия и понимания этнокультурного образования, практической реализации данного вида образования в работе с детьми. Это следующие методики: анкета для родителей и воспитателей; беседа с родителями, воспитателями; тестовые задания для родителей и педагогов по типу игрового моделирования (деловая игра); анализ планов образовательной работы.

Социально-педагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса предполагает задействование различных форм, а также разнообразных видов образования. Диагностический материал обследования позволяет утверждать, что этнокультурное образование по праву может стать эффективным условием данного взаимодействия и решать задачи создания единого пространства детского развития в дошкольном учреждении и семье.

Использованные методики позволили наметить содержательно-технологические аспекты педагогической деятельности по проблеме, и определить степень участия каждого из субъектов образовательного процесса в данной проблеме.

Список литературы

1. Бабунова Е. С. Педагогическая стратегия становления этнокультурной образованности детей дошкольного возраста: монография. – Магнитогорск: МаГУ, 2008. – 370 с.

2. Бабунова Е. С. Концептуально-теоретические и прикладные аспекты системы дошкольного этнокультурного образования: монография. – Челябинск: Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2009. – 295 с.

3. Бабунова Е. С. Пакет диагностических методик изучения этнокультурного развития детей старшего дошкольного возраста // Диагностические методики по проблеме социально-личностного развития и воспитания дошкольников: учеб. пособие / под ред. Т. М. Бабуновой, Н. И. Левшиной. – Магнитогорск: МаГУ, 2007. – С. 77–82.

Социально-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса ДООУ как условие этнокультурного воспитания дошкольников

Градусова Л. В., канд. пед. наук, доцент МаГУ

Серебрякова Т. А. зам. зав. по УВР МДОУ «ЦРР – Д/с № 175»

Необходимость социализации личности ребенка как субъекта этноса доказана в многочисленных психолого-педагогических исследованиях [Соприкосновение с народным искусством и традициями, участие в народных праздниках духовно обогащает ребенка, воспитывает гордость за свой народ, поддерживает интерес к истории и культуре [1,2,3].

Цель этнокультурного образования дошкольников заключается в создании условий, способствующих воспитанию и развитию детей на идеях народной педагогики, вхождению детей в мир народной культуры, активному приобщению к ее достоянию [1, с. 91].

Важная роль в приобщении детей к народной культуре принадлежит семье. Семья играет огромную роль в формировании личности ребенка как гражданина и представителя нации, в приобщении к народным традициям через участие детей вместе с родителями в народных праздниках, семейные обряды и традиции, знакомство с фольклором. Взаимодействие ДООУ с семьей является одним из необходимых условий этнокультурного воспитания дошкольников. Педагогическое взаимодействие семьи с дошкольным образовательным учреждением должно быть направлено на обеспечение единства подходов в решении задач этнокультурного воспитания [4,5].

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка – Детский сад № 175» города Магнитогорска осуществляет исследовательскую деятельность по теме: «Социально – педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса дошкольного образовательного учреждения как условие этнокультурного воспитания дошкольников».

Состав творческой группы: Тропинская Е. Н. – заведующая, Серебрякова Т. А. – зам. зав. по УВР, Панкратова Н. А. – воспитатель, Калашникова О. М. – воспитатель, Подкорытова Н. В. – воспитатель, Фролова Р. М. – воспитатель,

Тетерева С. Е. – воспитатель, Шеврина А. Р. – музыкальный руководитель.

В декабре 2009 года и в марте 2010 года в ДООУ было проведено анкетирование педагогов и родителей. В анкетировании приняли участие 30 семей и 10 педагогов. Цель анкетирования – выявить представления педагогов и родителей о русской народной культуре и культуре народов Южного Урала, отношение педагогов и родителей к этнокультурному воспитанию дошкольников в дошкольном образовательном учреждении и семье, состояние приобщения дошкольников к народной культуре в современной семье.

Для анкетирования родителей была использована анкета закрытого типа, разработанная Л. А. Лялиной. В анкету были добавлены вопросы, позволяющие выявить представления родителей о жизни и традициях народов Южного Урала. Для анкетирования педагогов использовалась анкета, разработанная Е. С. Бабуновой.

Анкета для родителей

Уважаемые родители!

Коллективу образовательного учреждения интересно узнать ваше мнение о формировании представлений о народной культуре у дошкольников.

Анонимность ответов полностью гарантируется.

Выберите вариант ответа и поставьте V. Благодарим за сотрудничество!

№ п/п	Вопросы	Варианты ответа		
		да	не знаю, сомневаюсь	нет
1	Можете ли вы рассказать ребенку о традициях русского народа?			
2	Можете ли вы рассказать ребенку о традициях народов проживающих на территории Южного Урала?			
3	Как жили наши предки?			
4	Какими занимались ремеслами?			
5	Как сеяли хлеб?			
6	Какую на Руси носили одежду?			
7	Знаете ли вы русские праздники?			
8	Знаете ли вы праздники других народов?			
9	Как вы считает, нужно ли ребенку давать толкования старославянских слов?			
10	Есть ли традиции в вашей семье?			
11	Нужно ли соблюдать обряды, традиции?			
12	Необходимо ли сохранять уважение к предметам старины?			
13	Есть ли в семье старинные вещи дедушек и бабушек? Рассказываете ли вы об этом своим детям?			
14	Нужны ли знания детям в детском саду о русской культуре?			
15	Нужны ли знания детям в детском саду о культуре народов проживающих на территории Южного Урала?			
16	Знаете ли вы народные игры и играете ли с детьми в них?			
17	Ходите ли в музей?			

Анкета для воспитателей

1. Что вы понимаете под этнокультурным образованием?
2. Какие компоненты народной культуры Вы используете в воспитании детей?
3. Знаете ли вы национальную специфику воспитания детей у разных народов?
4. Что является приоритетным в овладении культурой разных народов?
5. Знаете ли Вы этнокультурные традиции народов Южного Урала?
6. Какие трудности Вы испытываете при осуществлении этнокультурного образования детей?
7. Любят ли дети группы народные игры?
8. Проявляют ли дети группы интерес к культуре народов Южного Урала?

Анализ результатов анкетирования родителей показал недостаточный уровень этнокультурных знаний у родителей, только 60 % семей могут рассказать ребенку о традициях русского народа.

Наиболее полные представления у родителей о русских праздниках. Большинство родителей (90 %) считают, что могут рассказать своим детям о русских праздниках. Далее представления родителей о быте и традициях русского народа расположились в следующей последовательности (по степени убывания). О том, какую одежду носили на Руси, могут рассказать 80 % родителей, о том, как сеяли хлеб – 75 %, о том, какими ремеслами занимались на Руси – 70 %, как жили наши предки – 60 %.

Анкетирование показало отсутствие знаний у большинства родителей о жизни и культуре народов Южного Урала. Рассказать о культуре народов Южного Урала могут всего лишь 20 % из числа опрошенных родителей. Недостаточно знакомо большинство родителей с праздниками других народов, готовы рассказать о праздниках других народов только 30 % родителей.

Достаточно большое число родителей (40 %) считают необходимым объяснение детям старославянских слов.

Проведенное анкетирование выявило противоречие между отношением родителей к сохранению традиций, почитанию прошлого и реальным состоянием приобщения к народной культуре в семьях воспитанников. Все опрошенные родители (100 %) считают, что необходимо сохранять уважение к предметам старины, сохранять традиции, но только 60 % опрошенных родителей ответили, что сохраняют традиции семьи и только 40 % и имеют в семье старинные вещи дедушек и бабушек.

Положительным является то, что более 70 % родителей знают народные игры и играют с детьми в них. Посещают с детьми музеи только 30 % семей.

Анкетирование выявило положительное отношение большинства родителей к приобщению дошкольников к народной культуре в дошкольном образовательном учреждении (80 %).

Таким образом, результаты анкетирования позволили сделать вывод, о том, что большинство родителей осознают необходимость приобщения дошкольников к народной культуре в современное время. Однако отмечается недостаточная содержательность представлений родителей о народной культуре, особенно о культуре народов Южного Урала и недостаточная задействованность средств народной культуры в семейном воспитании.

Результаты анкетирования педагогов показали понимание большинством педагогов содержания этнокультурного образования как приобщения к народной культуре(80 %), формирования знаний об особенностях жизни, быта, традиций, фольклоре разных народов.

Важно, что многие педагоги(40 %) говорят не только о знаниях, которые необходимо формировать у детей, но и о необходимости воспитывать детей интерес к народной культуре, желание принимать активное участие в освоении средств народной культуры.

Анкетирование показало осознание педагогами важности приобщения детей к народной культуре и достаточный уровень представлений о народной культуре и средствах этнокультурного воспитания.

Наиболее часто в этнокультурном воспитании детей педагоги используют(в порядке убывания):

- народные традиции;
- фольклор;
- народные игры;
- декоративно-прикладное искусство.

Приоритетным в овладении культурой разных народов, педагоги считают народные традиции(80 %).

Около половины воспитателей недостаточно знакомы с национальной спецификой воспитания детей у разных народов. Недостаточны и знания этнокультурных традиций народов Южного Урала, только 60 % педагогов отметили наличие соответствующих знаний.

Трудности в этнокультурном образовании дошкольников педагоги видят в недостатке специализированной литературы для детей и педагогов.

Большинство педагогов(90 %) также отметили, что дети проявляют интерес к народным играм и к культуре народов Южного Урала.

Таким образом, проведенное анкетирование показало положительное отношение педагогов и родителей к решению задач этнокультурного воспитания дошкольников, осознанию значимости приобщения детей к народной культуре уже в дошкольном возрасте, важности знакомства с культурой народов Южного Урала.

Вместе с тем результаты анкетирования свидетельствуют о недостаточной полноте и содержательности знаний родителей о жизни, быте, традициях русского народа, об утрате многими семьями связи с прошлым, семейных традиций. Анкетирование

показало также непонимание родителями важной роли в нравственном воспитании детей музейной педагогики.

Все вышесказанное позволило определить перспективы дальнейшей исследовательской работы ДОУ. Основной целью исследовательской работы коллектива ДОУ на следующем этапе является разработка технологии взаимодействия ДОУ и семьи в решении задач этнокультурного воспитания дошкольников, приобщения к народной культуре с учетом результатов проведенной диагностики.

Список литературы

1. Бабунова Е. С. Профессионально-педагогические аспекты этно-культурного образования: монография. – Магнитогорск, МаГУ, 2004.

2. Князева О. Л., Маханева М. Д. Приобщение детей к истокам русской народной культуры: Программа: учебно-методическое пособие. – СПб.: Детство-Пресс, 2006.

3. Кожанова М. Б. Этнокультурная социализация детей: концепции и программа // Современный детский сад. – 2009. – № 8.

4. Лялина Л. Е. Приобщение дошкольников к традиционной русской народной культуре в современных условиях // Современный детский сад 2010. – № 2.

5. Солнцева О. В, Коренева-Леонтьева Е. В. От диагностики к педагогической технологии краеведческого образования детей дошкольного возраста // Современный детский сад. 2010. – № 2.

Диагностика социально-педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса реализации преемственности дошкольного и начального образования

*Степанова Н. А., канд. пед. наук, доцент,
Викторова Н. П., зам. директора по УВР МОУ СОШ № 61,
Сорокина Е. С., зам. зав. по УВР МДОУ – д/с № 23,
Булахтина Л. Ю., зам. зав. по УВР МДОУ – д/с № 115
Кременцова И. В., зам. зав. по УВР МДОУ – д/с № 118*

Муниципальное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 61» г. Магнитогорска с 1997 года работает в комплексе с близлежащими муниципальными дошкольными учреждениями № 23, № 115, № 118 и хочется подчеркнуть, что это сотрудничество не отдельно взятых учреждений, а построение единого образовательного пространства, единой программы предшкольного образования, в том числе социально-педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса реализации преемственности дошкольного и школьного образования.

На первом этапе плана работы нашего образовательного комплекса по проблеме социально – педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса реализации преемственности ДОУ и НОУ *диагностико-постановочном этапе* (ноябрь 2009 г. – февраль 2010 г.) – целью исследования было: изучение профессионально-педагогической компетентности администрации, педагогов и родителей воспитанников ДОУ и учеников СОШ по проблеме исследования.

Особая роль в реализации преемственности дошкольного и начального школьного образования принадлежит администрации, педагогам, родителям дошкольного учреждения и начальной школы – именно им предстоит обеспечить связь и согласованность каждого компонента образования, обеспечивающих эффективное поступательное развитие ребенка, его успешное воспитание и обучение на данных ступенях образования.

Однако в нынешней образовательной ситуации наблюдается глубинное противоречие между необходимостью обеспечения непрерывности всех звеньев образовательной системы и недостаточным отражением аспекта преемственности

последовательных ступеней образования личности в профессиональной подготовке педагогов, в педагогической компетентности родителей детей, поступающих в школу.

Преемственность на рубеже дошкольного и начального общего образования определяется как взаимосвязь, предполагающая с одной стороны направленность образовательного процесса дошкольного образовательного учреждения на достижение дошкольниками такого уровня развития, который обеспечит им адаптацию к школе и к учебному процессу, и с другой стороны – опору школы на данный уровень развития [5, с. 3].

Ключевым вопросом преемственности является также проблема *готовности ребенка к школьному обучению*. Разработанный нами диагностический материал опирается на характеристику готовности детей к школе, разработанную группой преподавателей кафедры дошкольной педагогики и психологии Магнитогорского государственного университета: *готовность ребенка к школьному обучению* определяется целым рядом критериев: биологических, психологических и социальных; это такой уровень развития ребенка, который обеспечивает устойчивость и успешность систематического обучения [5, с. 5].

Содержание диагностико-постановочного этапа нашего исследования выдвигает на первый план изучение компетентности администрации, педагогов, родителей в аспекте преемственности дошкольного и начального школьного образования. В связи с этим, особую значимость для нашей работы имеют исследования, посвященные профессионально-педагогической подготовке будущего учителя: О. А. Абдуллиной, Г. Г. Гранатова, Ф. Н. Гоновой, И. И. Казимирской, Н. В. Кузьминой, В. А. Сластенина и др., исследования, раскрывающие сущность профессионально-педагогической компетентности будущих специалистов: Э. Ф. Зеер, И. А. Зимней, Н. В. Кузьминой, А. К. Марковой, Э. Э. Сыманюк. и др.

Исходя из теоретических положений вышеперечисленных исследований, *профессиональная компетентность* – это интегральная характеристика деловых и личностных качеств специалиста, отражающая не только уровень знаний, умений, опыта, достаточных для достижения целей профессиональной деятельности, но и социально-нравственную позицию личности [4].

Исходя из теоретических положений вышеперечисленных исследований, а также результатов наших научных изысканий в процессе изучения соответствующей компетентности участников образовательного процесса мы учитываем взаимосвязь трех *компонентов*: профессионально-педагогические знания,

профессионально-педагогические умения, ценностно-мотивационное отношение к деятельности.

В нашем констатирующем эксперименте принимали участие три основные категории: *администраторы* (директор школы, заведующие ДОУ, заместители по УВР образовательных учреждений), *педагоги* (10 воспитателей старших и подготовительных групп и 5 учителей начальных классов), *родители воспитанников дошкольных учреждений и начальной школы*. Обобщенная характеристика данных категорий участников представлена в таблице 1.

В ходе нашей диагностики применялись следующие *формы работы*: беседы, анкетирование, наблюдение, анализ педагогической документации, методы математической статистики. *Главным диагностическим инструментарием* в изучении соответствующей компетентности были *анкеты* для всех выше названных категорий участников образовательного процесса (см. приложения 1–3), разработанные научным руководителем образовательного комплекса Степановой Н. А. В среднем каждая анкета включала в себя от 19 до 21 вопроса.

Таблица 1. Участники констатирующего эксперимента образовательного комплекса МОУ СОШ № 61

Участники констатирующего эксперимента (количество)	Средний возраст (лет)	Средний стаж пед. кадров (лет), уровень образования родителей (%)
Администраторы (10 чел.)	46 лет	14 лет
Педагоги (15 чел.)	47 лет	15 лет
Родители (140 чел.)	32 года	20 % – высшее 75 % – средне-специальное 5 % – среднее

В структуру анкет были включены как вопросы социально-педагогической направленности (изучение возраста, образования, опыта работы, состава семьи), так и компетентностно-педагогической направленности (изучение знаний, умений, опыта, отношения в аспекте преемственности дошкольного и начального образования). Характерной особенностью выше названных анкет было наличие как общих, так и отличительных вопросов.

Так, общими вопросами для всех категорий участников эксперимента являлись следующие:

1. *Ваше отношение к проблеме преемственности дошкольного и начального школьного образования?* Заинтересованное отношение к данной проблеме проявили 100 % администраторов, 100 % педагогов, 97 % родителей.

2. Что такое преемственность дошкольного образования и начальной школы? Верное определение термина выбрали 100 % администраторов, 100 % педагогов, 70 % родителей.

3. Оцените согласованность и перспективность всех компонентов системы непрерывного дошкольного и начального образования в Вашем образовательном учреждении для обеспечения преемственности в развитии ребенка (см. табл. 2).

Таблица 2. Результаты ответов на вопрос 3

Параметр оценки	Наивысшее количество баллов поставили:		
	Администрация	Педагоги	Родители
Согласованность целей и задач	100%	90%	85%
Согласованность методов и средств	60%	70%	55%
Согласованность форм организации обучения и воспитания	70%	80%	75%

4. Что такое «готовность ребенка к школе»? Правильное определение выбрали 100 % администраторов, 80 % педагогов, 70 % родителей.

5. Для чего, по Вашему мнению, необходимо проводить диагностику готовности ребенка к школе? Правильный ответ дали 100 % администраторов, 70 % педагогов, 50 % родителей.

6. Что, по Вашему мнению, является главным в диагностическом исследовании готовности ребенка к школе? Комплексное изучение личности ребенка выбрали 100 % администраторов, 80 % педагогов, 60 % родителей.

7. Оцените Ваш вклад в создание условий успешной готовности (адаптации) детей к обучению в школе? Высоко свою роль в создании условий успешной готовности (адаптации) детей к школьному обучению оценили 80 % администраторов, 90 % педагогов, 70 % родителей.

8. Установлен ли контакт с семьей и ведется ли совместная работа о создании условий для успешной адаптации первоклассников к школе? Положительно ответили 100 % администраторов, 100 % педагогов, 90 % родителей.

9. Назовите основные проблемы в осуществлении преемственности дошкольного и начального школьного образования в Вашем образовательном учреждении.

Из основных проблем преемственности администраторы и педагоги комплекса выделяют трудности в организации познавательной деятельности дошкольников и младших школьников, недостаточность использования информационно-коммуникационных технологий.

10. Назовите пути решения вышеперечисленных проблем. Решение обозначившихся проблем администраторы, педагоги и родители

единогласно видят в организации курсов подготовки и переподготовки педагогов, в организации в ДОУ и НОУ «Школы будущего первоклассника», «Школы для родителей».

Выделим специфичные для каждой категории участников вопросы. Так, для администрации были составлены следующие вопросы:

1. В каких документах, обеспечивающих функционирование и развитие Вашего учреждения, отражены вопросы преемственности целей, задач, методов и организационных форм ДОУ и школы?

Администраторы ответили, что такими документами являются Устав, образовательная программа, Программа развития.

2. В чем выражается специфика организации сотрудничества Вашего учреждения ДОУ?

Администраторы выделили составление и контроль со стороны администрации единых планов по реализации содержания совместной работы, диагностику общего развития детей, работу с родителями воспитанников и учащихся.

Для педагогов и администраторов были составлены следующие общие вопросы:

1. Оцените уровень эффективности взаимодействия сотрудников ДОУ и начальной школы в осуществлении комплексного подхода к преемственности воспитания, обучения и развития дошкольников и младших школьников (см. табл. 3):

Таблица 3. Результаты ответов на вопрос 1

Параметр оценки	Наивысшее количество баллов поставили:	
	Администрация	Педагоги
Преемственность в содержании процесса обучения (согласованность образовательных программ)	90%	70%
Стиль взаимодействия детей и взрослых, развитие коммуникативных способностей	60%	65%
Преемственность предметной среды	40%	55%

2. Какие современные образовательные технологии являются наиболее эффективными в процессе подготовки ребенка к школьному обучению? Современные развивающие технологии выбрали 70 % администраторов, 65 % педагогов.

3. Выделите оптимальные условия успешной адаптации ребенка к школьному обучению. Наиболее оптимальные условия успешной адаптации ребенка к школьному обучению выбрали 90 % администраторов, 80 % педагогов.

4. Выделите основные возрастные психические новообразования ребенка в момент перехода к школьному обучению. Правильно ответили 80 % администраторов, 90 % педагогов.

Общим для педагогов и родителей стал следующий вопрос:

1. Оцените общую (психологическую готовность) и специальную готовность Ваших детей (среднее арифметическое значение) к систематическому обучению в школе (от 1 до 10 баллов). Педагоги ДОО и родители воспитанников ДОО и учащихся начальных классов готовность своих детей в среднем оценили как 7–8 баллов, тогда как педагоги учащихся начальных классов гораздо ниже – 4–5 баллов.

И отличительными для родителей были следующие вопросы:

1. В чем, на Ваш взгляд, заключается готовность (адаптация) Вашего ребенка к обучению в школе? 2. Что вы ожидаете от педагогов ДОО в процессе подготовки Вашего ребенка к обучению в школе?

По мнению родителей воспитанников ДОО самым важным является психологическая и специальная готовность детей к школе, а родители учащихся начальных классов в первую очередь выделяют личностные качества учителя (доброту, внимание, чуткость).

Основываясь на результатах констатирующего этапа эксперимента, мы выделили перспективы дальнейшего исследования по нашей проблеме: на основе результатов диагностики разработать комплексную технологию педагогического сопровождения субъектов образовательного процесса реализации преемственности дошкольного и начального образования.

Список литературы

1. Гранатов Г. Г. Метод дополнительности в развитии понятий (педагогика и психология мышления): монография. – Магнитогорск: МаГУ, 2000. – 195 с.

2. Маркова А. К. Психология профессионализма. – М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 308 с.

3. Педагогика профессионального образования: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Е. П. Белозерцев [и др.]; Под ред. В. А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2004, С. 34.

4. Ращикулина Е. Н., Степанова Н. А. Подготовка педагогов к реализации преемственности дошкольного и начального

школьного образования: учебно-метод. комплекс. – Магнитогорск: МаГУ, 2009. – С. 48.

5. Характеристика готовности ребенка к школьному обучению: методические рекомендации / сост. С. Ф. Багаутдинова, Г. Г. Попов, Е. Н. Рашикулина, В. Г. Ряхина., Н. А. Степанова, А. Н. Троян. – Магнитогорск: МаГУ, 2000. – 18 с.

Приложения

Приложение 1

АНКЕТА ДЛЯ АДМИНИСТРАЦИИ

(разработана Н. А. Степановой)

1. Ф.И.О. _____

2. Возраст _____

3. Административный _____ стаж

4. Место работы _____

5. Какой модели преемственности придерживается Ваше образовательное учреждение:

А) школа – детский сад;

Б) начальные классы на территории ДОУ;

В) комплексы;

Г) договор о сотрудничестве ДОУ и школы;

Д) не знаю.

6. Ваше отношение к проблеме преемственности дошкольного и начального школьного образования:

А) заинтересованное;

Б) нейтральное;

В) безразличное;

Г) не задумывался над этим.

7. Что такое преемственность дошкольного образования и начальной школы? Выберите наиболее верную трактовку:

А) такая опора на пройденное, такое использование и дальнейшее развитие у учащихся знаний, умений, навыков, при котором у учащихся создаются разнообразные связи, раскрываются основные идеи курса, взаимодействуют старые и новые знания, в результате чего образуется система прочных

и глубоких знаний;

Б) связь между различными этапами или ступенями развития, сущность которой состоит в сохранении тех или иных элементов целого, или его характеристики при переходе к новому состоянию;

В) взаимосвязь, предполагающая с одной стороны направленность образовательного процесса дошкольного образовательного учреждения на достижение дошкольниками такого уровня развития, который обеспечит им адаптацию к школе и к учебному процессу, и с другой стороны – опору школы на данный уровень развития.

8. В каких документах, обеспечивающих функционирование и развитие Вашего учреждения, отражены вопросы преемственности целей, задач, методов и организационных форм ДОУ и школы? _____

9. Оцените согласованность и перспективность всех компонентов системы непрерывного дошкольного и начального образования в Вашем образовательном учреждении для обеспечения преемственности в развитии ребенка (от 1 до 10 баллов):

<i>Параметр оценки</i>	<i>Баллы</i>
Согласованность целей и задач	
Согласованность методов и средств	
Согласованность форм организации обучения и воспитания	

10. Оцените уровень эффективности взаимодействия сотрудников ДОУ и начальной школы в осуществлении комплексного подхода к преемственности воспитания, обучения и развития дошкольников и младших школьников (от 1 до 10 баллов):

<i>Параметр оценки</i>	<i>Баллы</i>
Преемственность в содержании процесса обучения (согласованность образовательных программ)	
Стиль взаимодействия детей и взрослых, развитие коммуникативных способностей	
Преемственность предметной среды	

11. В чем выражается специфика организации сотрудничества Вашего учреждения ДОУ:

А) в составлении и контроле со стороны администрации единых планов по реализации содержания совместной работы;

Б) в диагностике общего развития дошкольников (младших школьников) и их мотивации к учебной деятельности;

В) в работе с родителями как дошкольников, так и учащихся

12. Готовность к школе – это:

А) конечный результат обученности ребенка в дошкольном учреждении;

Б) развивающийся процесс непрерывного образования;

В) результат обученности и процесс непрерывного образования.

13. Для чего, по Вашему мнению, необходимо проводить диагностику готовности ребенка к школе:

А) для отсеивания неготовых детей;

Б) для оценки возможностей ребенка;

В) для дальнейшей коррекции их развития.

14. Что, по Вашему мнению, является главным в диагностическом исследовании готовности ребенка к школе:

А) знания, умения, навыки ребенка;

Б) социально-психологическое развитие;

В) физическое и интеллектуальное развитие;

Г) совокупность физического, интеллектуального, социально-психологического развития.

15. Какие современные образовательные технологии являются наиболее эффективными в процессе подготовки ребенка к школьному обучению?

А) образовательные технологии по изучению учебных дисциплин (математики, грамоты);

Б) образовательные технологии, направленные на развитие предпосылок учебной деятельности (Д. Б. Эльконин, Р. С. Немов и др.);

В) использование игры в обучении (Ш. А. Амонашвили, Н. В. Бабкина, М. Г. Копытина и др.);

Г) методы и средства развивающего образования: проблемные задачи и ситуации, детское экспериментирование и др.

16. Выделите оптимальные условия успешной адаптации ребенка к школьному обучению:

А) моделирование педагогом предстоящего общения с классом; организация непосредственного общения в момент начального взаимодействия; управление общением в ходе педагогического процесса; анализ осуществленной системы общения

и моделирование ее на предстоящую деятельность;

Б) учет состояния здоровья детей, уровня их социально-личностного развития; целенаправленная педагогическая деятельность дошкольного образования по всем компонентам готовности к школе; высокий уровень педагогического мастерства учителей начальных классов; правильная организация образовательного процесса и учебной деятельности первоклассников; грамотный подход в работе с родителями;

В) создание материально-технического обеспечения образовательного пространства; подбор методов и приемов в обучении, соответствующих, возрастным особенностям использования игры в обучении; сформированность предпосылок учебной деятельности. Оцените Ваш вклад в создание условий успешной адаптации учеников к обучению в школе (от 1 до 10 баллов):

17. Оцените Ваш вклад в создание условий успешной готовности (адаптации) детей к обучению в школе (от 1 до 10 баллов):

18. Установлен ли контакт с семьей и ведется ли совместная работа по созданию условий для успешной подготовки (адаптации) детей к школе?

19. Назовите основные проблемы в осуществлении преемственности дошкольного и начального школьного образования в Вашем образовательном учреждении:

20. Каким образом, на Ваш взгляд, можно решить данные проблемы?

Спасибо за сотрудничество!

Приложение 2

АНКЕТА ДЛЯ ПЕДАГОГОВ

(разработана Н. А. Степановой)

1. Ф.И.О. _____

2. Возраст _____

3. Педагогический стаж _____

4. Место работы, средний возраст воспитанников группы

5. Какой модели преемственности придерживается Ваше образовательное учреждение:

А) школа – детский сад;

Б) начальные классы на территории ДОО;

В) комплексы;

Г) договор о сотрудничестве ДОО и школы;

Д) не знаю.

6. Ваше отношение к проблеме преемственности дошкольного и начального школьного образования:

А) заинтересованное;

Б) нейтральное;

В) безразличное;

Г) не задумывался над этим.

7. Что такое преемственность дошкольного образования и начальной школы? Выберите наиболее верную трактовку:

А) такая опора на пройденное, такое использование и дальнейшее развитие у учащихся знаний, умений, навыков, при котором у учащихся создаются разнообразные связи, раскрываются основные идеи курса, взаимодействуют старые и новые знания, в результате чего образуется система прочных и глубоких знаний;

Б) связь между различными этапами или ступенями развития, сущность которой состоит в сохранении тех или иных элементов целого, или его характеристики при переходе к новому состоянию;

В) взаимосвязь, предполагающая с одной стороны направленность образовательного процесса дошкольного образовательного учреждения на достижение дошкольниками такого уровня развития, который обеспечит им адаптацию к школе и к учебному процессу, и с другой стороны – опору школы на данный уровень развития.

8. Оцените согласованность и перспективность всех компонентов системы непрерывного дошкольного и начального образования в Вашем образовательном учреждении для обеспечения преемственности в развитии ребенка (от 1 до 10 баллов):

<i>Параметр оценки</i>	<i>Баллы</i>
<i>Согласованность целей и задач</i>	
<i>Согласованность методов и средств</i>	
<i>Согласованность форм организации обучения и воспитания</i>	

9. Оцените уровень эффективности взаимодействия сотрудников ДОУ и начальной школы в осуществлении комплексного подхода к преемственности воспитания, обучения и развития дошкольников и младших школьников (от 1 до 10 баллов):

<i>Параметр оценки</i>	<i>Баллы</i>
<i>Преемственность в содержании процесса обучения (согласованность образовательных программ)</i>	
<i>Стиль взаимодействия детей и взрослых, развитие коммуникативных способностей</i>	
<i>Преемственность предметной среды</i>	

10. Готовность к школе – это:

А) конечный результат обученности ребенка в дошкольном учреждении;

Б) развивающийся процесс непрерывного образования;

В) результат обученности и процесс непрерывного образования.

11. Для чего, по Вашему мнению, необходимо проводить диагностику готовности ребенка к школе:

А) для отсеивания неготовых детей;

Б) для оценки возможностей ребенка;

В) для дальнейшей коррекции их развития.

12. Что, по Вашему мнению, является главным в диагностическом исследовании готовности ребенка к школе:

А) знания, умения, навыки ребенка;

Б) социально-психологическое развитие;

В) физическое и интеллектуальное развитие;

Г) совокупность физического, интеллектуального, социально-психологического развития.

13. Какие современные образовательные технологии являются наиболее эффективными в процессе подготовки ребенка к школьному обучению?

А) образовательные технологии по изучению учебных дисциплин (математики, грамоты);

Б) образовательные технологии, направленные на развитие предпосылок учебной деятельности (Д. Б. Эльконин, Р. С. Немов и др.);

В) использование игры в обучении (Ш. А. Амонашвили, Н. В. Бабкина, М. Г. Копытина и др.);

Г) методы и средства развивающего образования: проблемные задачи и ситуации, детское экспериментирование и др.

14. Оцените общую (психологическую готовность) Ваших воспитанников (среднее арифметическое значение группы детей) к систематическому обучению в школе (от 1 до 10 баллов):

<i>Параметр оценки</i>	<i>Баллы</i>
<i>Физическую готовность</i>	
<i>Мотивационную готовность</i>	
<i>Эмоционально-волевую готовность</i>	
<i>Интеллектуальную готовность</i>	
<i>Готовность в сфере общения детей</i>	
<i>Общая (психологическая) готовность в целом</i>	

15. Оцените специальную готовность Ваших воспитанников (среднее арифметическое значение группы детей) к систематическому обучению в школе (от 1 до 10 баллов):

<i>Параметр оценки</i>	<i>Баллы</i>
<i>Речевая готовность</i>	
<i>Литературная готовность</i>	
<i>Математическая готовность</i>	
<i>Экологическая готовность</i>	
<i>Музыкальная готовность</i>	
<i>Художественно-эстетическая готовность</i>	
<i>Трудовая готовность</i>	
<i>Специальная готовность в целом</i>	

16. Оцените Ваш вклад в формирование готовности Ваших воспитанников к обучению в школе (от 1 до 10 баллов):

А. в формировании общей готовности _____

Б. в формировании специальной готовности _____

17. Выделите основные возрастные психические новообразования ребенка в момент перехода к школьному обучению:

А) импульсивность, ситуативность в поведении;

Б) негативизм, упрямство, стремление к самостоятельности;

В) аффективное обобщение, произвольность и рефлексия;

Г) самопознание, самовыражение, самоутверждение.

18. Выделите оптимальные условия успешной адаптации ребенка к школьному обучению:

А) моделирование педагогом предстоящего общения с классом; организация непосредственного общения в момент начального взаимодействия; управление общением в ходе педагогического

процесса; анализ осуществленной системы общения и моделирование ее на предстоящую деятельность;

Б) учет состояния здоровья детей, уровня их социально-личностного развития; целенаправленная педагогическая деятельность дошкольного образования по всем компонентам готовности к школе; высокий уровень педагогического мастерства учителей начальных классов; правильная организация образовательного процесса и учебной деятельности первоклассников; грамотный подход в работе с родителями;

В) создание материально-технического обеспечения образовательного пространства; подбор методов и приемов в обучении, соответствующих, возрастным особенностям использования игры в обучении; сформированность предпосылок учебной деятельности.

19. Установлен ли контакт с семьей и ведется ли совместная работа по созданию условий для успешной подготовки (адаптации) детей к школе?

20. Назовите основные проблемы в осуществлении преемственности дошкольного и начального школьного образования в Вашем образовательном учреждении: _____

21. Каким образом, на Ваш взгляд, можно решить данные проблемы? _____

Спасибо за сотрудничество!

Приложение 2

АНКЕТА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ

(разработана Н. А. Степановой)

1. Ф.И.О. _____

2. Возраст _____

3. Образование _____

4. Особенности _____ семейного _____ положения

_____ (полная, неполная, опекуны ребенка)

5. Возраст ребенка _____

6. Ваше отношение к проблеме преемственности дошкольного и начального школьного образования:

А) заинтересованное;

Б) нейтральное;

В) безразличное;

Г) не задумывался над этим.

7. Что такое преемственность дошкольного образования и начальной школы? Выберите наиболее верную трактовку:

А) такая опора на пройденное, такое использование и дальнейшее развитие у учащихся знаний, умений, навыков, при котором у учащихся создаются разнообразные связи, раскрываются основные идеи курса, взаимодействуют старые и новые знания, в результате чего образуется система прочных и глубоких знаний;

Б) связь между различными этапами или ступенями развития, сущность которой состоит в сохранении тех или иных элементов целого, или его характеристики при переходе к новому состоянию;

В) взаимосвязь, предполагающая с одной стороны направленность образовательного процесса дошкольного образовательного учреждения на достижение дошкольниками такого уровня развития, который обеспечит им адаптацию к школе и к учебному процессу, и с другой стороны – опору школы на данный уровень развития.

8. Оцените согласованность и перспективность всех компонентов системы непрерывного общественного (НОУ) и семейного образования в развитии Вашего ребенка (от 1 до 10 баллов):

<i>Параметр оценки</i>	<i>Баллы</i>
<i>Согласованность целей и задач (совместный с НОУ поиск наиболее эффективных путей всестороннего, гармоничного развития ребенка)</i>	
<i>Согласованность методов и средств (использование в семье с ребенком, как и в НОУ, бесед, игр, наблюдений и т.д.)</i>	
<i>Согласованность форм организации обучения и воспитания (использование в семье, как и в НОУ, развивающих занятий, целевых экскурсий и т.д.)</i>	

9. Готовность к школе – это:

А) конечный результат обученности ребенка в дошкольном учреждении;

Б) развивающийся процесс непрерывного образования;

В) результат обученности и процесс непрерывного образования.

10. Для чего, по Вашему мнению, необходимо проводить диагностику готовности ребенка к школе:

А) для отсеивания неготовых детей;

Б) для оценки возможностей ребенка;

В) для дальнейшей коррекции их развития.

11. Что, по Вашему мнению, является главным в диагностическом исследовании готовности ребенка к школе:

- А) знания, умения, навыки ребенка;
 Б) социально-психологическое развитие;
 В) физическое и интеллектуальное развитие;
 Г) совокупность физического, интеллектуального, социально-психологического развития.

12. Оцените общую (психологическую готовность) Вашего ребенка к систематическому обучению в школе (от 1 до 10 баллов):

Параметр оценки	Баллы
<i>Физическую готовность (состояние здоровья, уровень развития выносливости, ловкости, быстроты, силы и т.д.)</i>	
<i>Мотивационную готовность (отношение к школе, учебе, учителю; представления о школе)</i>	
<i>Эмоционально-волевую готовность (регуляция ребенком своего поведения и эмоций, усидчивость, внимательность)</i>	
<i>Интеллектуальную готовность (определенный уровень развития восприятия, памяти, внимания, мышления, воображения, умения анализировать, сравнивать, обобщать, рассуждать, делать выводы и т.д.)</i>	
<i>Готовность в сфере общения детей (умения ребенка общаться со взрослыми и сверстниками, выступать инициатором общения)</i>	
Общая (психологическая) готовность в целом (определенное развитие всех вышеперечисленных компонентов в их совокупности)	

13. Оцените специальную готовность Вашего ребенка к систематическому обучению в школе (от 1 до 10 баллов):

Параметр оценки	Баллы
<i>Речевая готовность (определенный уровень развития речи: словарный запас, правильное звукопроизношение, связная речь, умения читать)</i>	
<i>Литературная готовность (определенный уровень сформированности восприятия художественного произведения; особенности литературного багажа; наличие (или отсутствие) потребности постоянного общения с книгой)</i>	
<i>Математическая готовность (определенный уровень развития математических представлений, умения считать и т.д.)</i>	
<i>Ознакомление с окружающим миром (кругозор, осведомленность об окружающем рукотворном мире, мире людей, мире природы, «мире ребенка»)</i>	
<i>Музыкальная готовность (уровень развития музыкального восприятия, слуха, способности к пению, музицированию, хореографические способности)</i>	
<i>Художественно-эстетическая готовность (определенный уровень развития понимания и создавать прекрасное (лепить, рисовать, фантазировать и т.д.)</i>	
<i>Трудовая готовность (определенный уровень развития осуществлять труд в природе, бытовой труд (помощь взрослым), культурно-гигиенические навыки)</i>	
Специальная готовность в целом (определенное развитие всех вышеперечисленных компонентов в их совокупности)	

14. Оцените Ваш вклад как родителей в создание условий успешной подготовки (адаптации) Вашего ребенка к обучению в школе (от 1 до 10 баллов):

15. В чем, на Ваш взгляд, заключается период подготовки (адаптации) Вашего ребенка к школе?

16. В чем Вы видите трудности подготовки (адаптации)
Вашего ребенка к школе, их причины?

17. Каким образом, на Ваш взгляд, можно решить данные проблемы?_____

18. Установлен ли контакт с семьей и ведется ли совместная работа по созданию условий для успешной подготовки (адаптации) детей к школе?

19. Что вы ожидаете от воспитателей (учителей школы) в процессе обучения Вашего ребенка?

Взаимодействие ДОО с семьей в решении задач полоролевого воспитания дошкольников

Градусова Г. В. зав. МДОО – д/с № 85

Полоролевое воспитание рассматривается в педагогике как часть нравственного воспитания, целью полоролевого воспитания является подготовка к выполнению социальных ролей мужчины и женщины, воспитание начал качеств мужественности и женственности.

Наиболее важная роль в полоролевом развитии воспитании ребенка принадлежит семье. Семья – это первый, наиболее близкий мир ребенка, который даёт ему первые представления о «мужском» и «женском», именно в семье происходит первичная гендерная (половая) социализация ребенка [2,5].

Родители и другие члены семьи демонстрируют детям образцы полоролевого поведения, осознанно или неосознанно контролируют соответствие поведения ребенка требованиям половой роли.

Важным условием успешной полоролевой социализации дошкольников является взаимодействие с семьей, т. к. только единство дошкольного образовательного учреждения и семьи позволит эффективно решать задачи полоролевого воспитания [1,4].

В педагогической литературе выделяют наиболее значимые направления и формы взаимодействия в решении задач полоролевого воспитания дошкольников воспитания дошкольников [3,4]:

- повышение уровня педагогической культуры родителей, гендерной компетентности родителей.

- вовлечение семьи в участие в образовательном процессе ДОО

Взаимодействие ДОО с семьей в вопросах полоролевого (гендерного) воспитания дошкольников должно носить дифференцированный характер. Т. А. Репина считает крайне важным учитывать в процессе полоролевого воспитания конкретную ситуацию социального развития ребенка. Под ситуацией социального развития понимается положение ребенка в семье (полная или неполная семья, наличие братьев, сестер, положение старшего, младшего или единственного ребенка, гендерные стереотипы родителей) [4,с. 23].

Система взаимодействия с различными категориями семей должна строиться с учетом названных факторов.

Определить актуальные для ДОУ задачи и формы взаимодействия с семьей в полоролевом воспитании дошкольников поможет диагностика, позволяющая выявить гендерные стереотипы родителей и педагогов, отношение родителей и педагогов к проблеме, трудности, которые испытывают родители и педагоги в решении задач полоролевого воспитания дошкольников.

В качестве диагностического инструментария возможно использование анкетирование родителей и педагогов, психологическое тестирование родителей и детей на выявление внутрисемейных отношений, анализ детских рисунков и рассказов о семейной жизни.

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение – детский сад № 85 города Магнитогорска осуществляет исследовательскую деятельность по теме: «Социально – педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса дошкольного образовательного учреждения как условие полоролевого воспитания дошкольников».

В состав творческой группы входят: заведующая МДОУ Градусова Г. В., Маколдина Л. А. – воспитатель, Баталова И. Н. – воспитатель, Хохлова В. И. – воспитатель, Юнусова А. У. – воспитатель, Тугулева С. А. – воспитатель.

В декабре 2009 года и в марте 2010 года в ДОУ было проведено анкетирование педагогов и родителей. В анкетировании приняли участие 30 семей и 10 педагогов.

Цель анкетирования – выявить гендерные (полоролевые) представления и стереотипы педагогов и родителей а также отношение педагогов и родителей к полоролевому воспитанию детей в дошкольном образовательном учреждении и семье. Для анкетирования родителей была использована анкета, разработанная Т. Н. Дороновой. Для анкетирования педагогов использовалась проективная методика «Незаконченные предложения» (автор О. Б. Отвечалина).

Анкета для родителей

Цель: выявить гендерные стереотипы родителей

1. Считаете ли Вы, что воспитывать девочек и мальчиков в детском саду необходимо по разному (Да, нет, не знаю)?
2. Считаете ли вы необходимым участие педагогов мужчин в процессе воспитания дошкольников (Да, нет, не знаю)?
3. Должно ли отличаться физическое воспитание мальчиков и девочек в детском саду и в семье (Да, нет, не знаю)?

4. Считаете ли вы необходимым включать раздельное трудовое воспитание в детском саду (мальчики столярное дело, девочки – рукоделие) (Да, нет, не знаю)?

5. Считаете ли Вы, что мальчики и девочки отличаются:
эмоциями (Да, нет, не знаю)?
поведением (Да, нет, не знаю)?
интеллектом (Да, нет, не знаю)?
способностями (Да, нет, не знаю)?

6. Назовите качества, которые, по вашему мнению, особенно важно воспитывать у девочек

7. Назовите качества, которые, по вашему мнению, необходимо воспитывать у мальчиков.

8. Хотели бы Вы, чтобы ваш ребенок посещал группу в детском саду, в которой бы были дети одного пола (только мальчики, только девочки) (Да, нет, не знаю)?

9. В Вашей семье есть – дочка, сын, сын и дочка (нужное подчеркнуть).

Методика «Незаконченные предложения»

Цель: выявить гендерные стереотипы воспитателей ДОУ.

Вам предлагаются незаконченные предложения. Необходимо дополнить каждое из них так, как Вы считаете нужным. Нам важно Ваше собственное мнение. Здесь нет правильных и неправильных ответов.

1. Воспитательница детского сада это _____

2. Я бы в поведении девочек поощряла _____

3. Я бы в поведении мальчиков поощряла _____

4. Следует ругать девочку за _____

5. Следует ругать мальчика за _____

6. Мне приходится говорить родителям девочки о ее _____

7. Мне приходится говорить родителям мальчика о его _____

8. Мне приятно видеть девочку, одетую в _____

9. Мне приятно видеть мальчика, одетого в _____

10. Для меня, девочка, играющая в паровозики– это _____

11. Для меня мальчик, играющий в куклы _____

12. Я обычно на занятиях уделяю мальчикам потому, что _____

13. Я обычно на занятиях уделяю больше внимания девочкам, потому что _____

14. Предпочтительнее видеть мальчика, играющего с _____

15. Предпочтительнее видеть девочку, играющую с _____

16. Я бы хотела, чтобы в группе были «только мальчики», «только девочки», «девочки и мальчики» (нужное подчеркнуть).

Анализ результатов анкетирования родителей показал примерно равное количество сторонников и противников дифференцированного подхода в воспитании мальчиков и девочек. Считают, что воспитывать мальчиков и девочек в детском саду нужно одинаково – 45 % процентов опрошенных родителей. Такое же количество родителей (45 %) – убеждены в необходимости различного подхода в воспитании мальчиков и девочек. Не смогли определить свое отношение к данной проблеме 10 % родителей.

Более половины родителей признают наличие различий у мальчиков и девочек дошкольного возраста. Большинство родителей (93 %) отмечают различия в поведении мальчиков и девочек, 77 % признают различия в эмоциях, 50 % считают, что различия мальчиков и девочек проявляются в способностях детей и 47 % отметили различия в интеллекте. В наибольшей степени дифференцированный подход в воспитании детей разного пола должен проявляться в трудовом воспитании, так считают 90 % родителей и 60 % родителей признают необходимость дифференцированного подхода в физическом воспитании мальчиков и девочек.

Необходимость участия в воспитании дошкольников педагогов мужчин признали только 40 % родителей. Все опрошенные родители (100 %) высказались за совместное воспитание мальчиков и девочек в группе детского сада, против комплектования групп по половому признаку.

Интерес представляют ответы родителей на вопросы о том, какие качества необходимо воспитывать у мальчиков и девочек. Не смогли назвать качества, необходимые мальчикам и девочкам более трети опрошенных родителей (34 %).

Более сложным для родителей оказалось определение качеств, необходимых девочкам, не смогли дать ответ на этот вопрос 40 % родителей, большинство из которых (90 %) мамы. Качества, необходимые мальчику не смогли назвать 27 % родителей, многие из которых воспитывают сыновей. Трудности родителей в представлении «образа» ребенка мальчика или девочки могут объясняться изменением содержания социальных ролей мужчин и женщин в современное время, что затрудняет выбор гендерных ориентиров родителями. А также недостаточным вниманием родителей к воспитанию мужских и женских качеств личности на этапе дошкольного детства.

Из названных родителями качеств личности, желательных для мальчиков и девочек, на первое место для девочек родители

поставили аккуратность и чистоплотность (61 %), на второе – трудолюбие, хозяйственность (33 %). Для мальчиков наиболее важными качествами, по мнению родителей, являются трудолюбие (32 %) и мужественность, смелость, храбрость (18 %).

Для мальчиков также были названы такие качества как: ответственность, уверенность, умение защитить себя. Для девочек назывались: доброта, заботливость, послушание, креативность. Некоторые качества были признаны важными как для мальчиков, так и для девочек: любознательность, вежливость, уважение к старшим, любовь к близким, такие ответы дали 10 % опрошенных родителей. Таким образом, прослеживается тенденция ориентации родителей на традиционные стереотипы мужественности и женственности.

Результаты анкетирования воспитателей показали, что педагоги в основном демонстрируют традиционные полоролевые стереотипы в вопросах воспитания детей разного пола. Большинство педагогов (85 %) предпочитают видеть детей в одежде, традиционной для пола, играющих с типичными для представителей пола игрушками. При этом для многие педагоги проявляют полоролевую толерантность, для них, дети играющие с игрушками типичными для другого пола (мальчики с куклами, а девочки с паровозиками) это вполне нормальное явление. Вместе с тем, считают важным ориентироваться на индивидуальные, а не на гендерные особенности детей – 15 % воспитателей.

В ответе на вопрос о качествах, поощряемых в поведении мальчиков и девочек, ориентация педагогов на традиционные полоролевые стереотипы оказалась менее выражена. Более 70 % воспитателей поощряют в поведении мальчиков и девочек проявление одинаковых качеств, таких как аккуратность, вежливость, трудолюбие, внимательность на занятиях.

Часть воспитателей (около 20 %), наряду с названными качествами, поощряют качества, традиционные для пола: у девочек – доброту, у мальчиков уверенность. Отдельные воспитатели поощряют в поведении девочек смелость и напористость, качества, традиционно относимые к мужским.

По мнению большинства педагогов, мальчиков следует ругать за «задиристость», «драки», «излишне бойцовский нрав» (70 %), а девочек за неряшливость, лень, обман (60 %). Практически все педагоги отметили, что на занятиях уделяют одинаковое внимание как мальчикам, так и девочкам и стараются найти индивидуальный подход к каждому. Абсолютное большинство воспитателей (95 %) за совместное воспитание мальчиков и девочек в группе детского сада.

Таким образом, большинство педагогов признают необходимость дифференцированного подхода в воспитании мальчиков и девочек, гендерные представления педагогов основываются в основном на традиционных требованиях к представителям разного пола. Как педагогов, так и родителей затрудняет дифференцированный подход в воспитании детей разного пола, они не обладают необходимыми знаниями и умениями для реализации дифференцированного подхода в воспитании мальчиков и девочек.

Основной целью исследовательской работы коллектива ДОУ на следующем этапе является разработка технологии взаимодействия ДОУ и семьи в решении задач полоролевого воспитания дошкольников.

Список литературы

1. Доронова Т. Н. Девочки и мальчики 3–4 лет в семье и детском саду: пособие для дошкольных образовательных учреждений. – М.: Линка-Пресс, 2009.

2. Коробанова Ж. Гендерные стереотипы родителей и их влияние на развитие дошкольника // Детский сад от А до Я. – 2006. – № 1.

3. Нагель О. П., Березка Т. Г., Хороштова Н. А. Технологическая компетентность педагога в осуществлении гендерного подхода к образованию детей дошкольного возраста // Дошкольная педагогика. – 2008. – № 4.

4. Репина Т. А. Проблема полоролевой социализации детей. – Москва-Воронеж, 2004.

5. Соломенникова О., Баранникова Н. Роль семьи в гендерной социализации детей дошкольного возраста // Детский сад от А до Я. – 2006. – № 1.

Психолого-педагогическая диагностика по проблеме «Взаимодействие субъектов образовательного процесса по социально-личностному развитию дошкольников»

Ляшко Г. С. зам. зав. по УВР МДОУ № 121,

Белкова В. С. зав. МДОУ № 121,

Турченко В. И. канд. пед. наук, профессор МаГУ

Проблема взаимодействия субъектов образовательного процесса ДОУ актуальна, так как обеспечивает целостность. Социально-личностное развитие дошкольников, его результаты закладываются в первую очередь в семье. Дошкольное учреждение оказывает помощь родителям, дополняет социально-личностное развитие детей. Понимание родителями важности социального развития дошкольников обеспечивает детям успешность в дальнейшей жизни.

Первым этапом работы над проблемой был диагностический этап, который осуществлялся в течение 2009–2010 учебного года. Диагностикой были охвачены 90 семей.

Была создана творческая группа в составе Ляшко Г. С. зам. зав. по УВР МДОУ № 121, Белкова В. С. зав. МДОУ № 121, Турченко В. И. профессор кафедры дошкольной педагогики и психологии МаГУ, Арчибасова Л. Е., Артамонова С. В., Михайлова Е. С. – воспитатели, Матвеева Л. В. – музыкальный руководитель.

Для психолого-педагогической диагностики использовался алгоритм, сбор информации о семьях воспитанников, предложенный целевой программой взаимодействия с семьей, разработанной ЧИПКРО (1998 г.)

Целевая программа взаимодействия с семьей

Цель: Изучение социально-экономического положения семей.

1. Социальные характеристики семей

1.1. Динамика изменения состава семей

1.2. Динамика изменения количества детей в семье

1.3. Динамика изменения материального положения семей

1.4. Динамика изменения жилищных условий семей

2. Социальные характеристики родителей

2.1. Возраст родителей

2.2. Образование родителей

2.3. Социальное положение родителей

2.4. Сведения о национальном составе

Количественный и качественный анализ данных.

Динамика изменения данных состава семьи следующий: полный семьи в 2007 г. составляли 80 %, в 2009 г. – 83 %. Причем полными ощущают и называют себя семьи, где родители живут без оформления брака. Неполные семьи с одной матерью в 2007 – 17 %, в 2009 – 10 %. Динамика изменения количества детей в семье такова: 2007 – 59 % семей имели одного ребенка, в 2009 – 53 %. Семьи с двумя детьми: в 2007 – 35 %, в 2009 – 42 %.

Динамика изменения материального положения семьи: хорошая в 2007 – 25 %, в 2009 – 30 %. Удовлетворительное материальное положение – 66 %.

Возраст родителей до 25 лет в 2007 – 21 %, в 2009 – 9 %. До 30 лет в 2007 – 46 %, в 2009 – 48 %.

Повысился процент семей со средним специальным образованием (с 30 % до 40 %). Национальный состав семей характеризуется следующим образом: большинство – русские (60 %). Другие национальности (татары, башкиры, немцы). Кроме того, использовалась анкета для оценки эффективности реализации образовательной стратегии в семье и ДОУ

Анкета № 1

«Выявление педагогических установок родителей»

Цель анкеты: Выявить на какие разделы программы «Детство» под ред. Т. И. Бабаевой необходимо обратить особое внимание воспитателю, что бы сделать пребывание ребенка в детском саду комфортным и обеспечить более высокое качество воспитательно-образовательного процесса, т. е. изучить педагогические установки родителей воспитанников МДОУ «Д/С № 121 к.в.»

Уважаемые родители!

Педагогам детского сада важно оценить успешность воспитания детей в семье и ДОУ. Это поможет им лучше ориентироваться в педагогических потребностях каждой семьи и оказывать ей необходимую помощь. Поэтому просим Вас оценить эффективность реализации образовательных стратегий в семье и ДОУ.

1) Ф.И.О. ребенка _____

2) Кто отвечает на вопросы анкеты (мама, папа, бабушка, дедушка)? _____

3) Дата _____

4) Подпись _____

Теперь заполните, пожалуйста, следующую таблицу.

Шкала оценки от «1» до «4».

Оценка эффективности реализации образовательных стратегий в семье и ДОУ		
Общая стратегия воспитания и развития ребенка в семье и ДОУ	Реализация задач в ДОУ	Реализация задач в семье
1	2	3
<i>1. Формирование здоровья</i>		
1. Обеспечить условия комфортной адаптации ребенка к детскому саду		
2. Разработать индивидуальную программу формирования здоровья		
3. Создать условия для физического и психологического комфорта ребенка в ДОУ		
4. Воспитывать привычку к чистоте, формировать гигиенические навыки		
5. Осуществлять профилактику нарушения зрения, осанки и плоскостопия		
6. Поддерживать потребность в спонтанной двигательной деятельности активности, создавать условия для переживания «Мышечной радости»		

<i>II. Социальное развитие</i>		
1. Воспитывать заинтересованное и уважительное отношение к взрослым		
2. Воспитывать умение общаться со взрослыми вне семьи		
3. Формировать представления о жизни взрослых		
4. Закладывать основы доброжелательного отношения к сверстникам		
5. Вырабатывать навыки общения с равным партнером		
6. Воспитывать бережное отношение к миру природы		
7. Содействовать формированию индивидуальности и основ личности: – активность и самостоятельность – образ себя – моральные устои – основы гражданственности		
<i>III. Эмоциональное развитие</i>		
1. Обеспечить радостный эмоциональный фон жизни ребенка		
2. Способствовать обогащению его эмоциональной палитры		
3. Учить контролировать проявление эмоций		
<i>IV. Игровая деятельность</i>		
1. Обеспечивать ребенка играми и игрушками, являющимися наиболее ценными		
1	2	3
2. Заранее согласовывать с ребенком требования к хранению и уборке игрушек		
3. Оказывать постоянное внимание и проявлять уважение к детским играм		
4. Участвовать в играх с ребенком, тактично предлагать ему помощь		
5. Проявлять инициативу и выражать искреннее желание участвовать в игре с ребенком		
<i>V. Познавательно-речевое развитие</i>		
1. Рассказывать детям об увиденном, профессиях, видах деятельности		
2. Рассматривать и наблюдать с ребенком различные явления и объекты природы в разные времена года		
3. Объяснить ребенку требования, связанные с безопасностью, поведением		
4. Организовывать различные развивающие развлечения, игры (для развития внимания, восприятия, мышления)		
5. Способствовать накоплению пассивного и обогащенного активного словаря		
<i>VI. Изобразительная деятельность</i>		
1. Формировать у детей интерес к произведениям народного, декоративно-прикладного и изобразительного искусства		
2. Знакомить детей с иллюстрациями в детских книгах, репродукциям, открыткам с произведениями книжной графики		

3. Содействовать проникновению детей в мир отношений, переживаний и чувств героев сказок, произведений изобразительного и музыкального искусства		
4. Знакомить детей с удивительными свойствами цвета на примере живописи и графики		
<i>VII. Продуктивная деятельность</i>		
1. Формировать у детей интерес к различным изобразительным материалам и желание действовать с ними		
2. Учить изображать доступными средствами то, что вызывает интерес у детей		
3. Знакомить детей с цветовой палитрой		
4. Способствовать обогащению содержания рисунков, формы, композиции, цветового решения		

Количественный и качественный анализ данных:

Выявлено три группы родителей по преобладанию педагогических установок на воспитание и обучение детей и выбору приоритетных направлений сотрудничества с педагогами ДОУ.

1 группа – 43 % – Ориентирована на интеллектуальное воспитание и физическое развитие детей

2 группа – 36 % – Ориентирована на художественно-эстетическое и интеллектуальное воспитание

3 группа – 21 % – Ориентирована на физическое развитие и художественно-эстетическое воспитание

Для оценки эффективности реализации образовательных стратегий в семье и в ДОУ использовалась анкета № 2.

«Оценка эффективности реализации образовательных стратегий в семье и в ДОУ» Т. Н. Дороновой

Цель: Выявить уровень реализации программных задач по воспитанию и обучению детей в семье и ДОУ.

Оценить эффективность реализации образовательных стратегий в семье и в ДОУ.

Экспертная оценка реализации функций сотрудничества педагога с родителями детей дифференцированных групп

Педагогические установки родителей	Функции педагогического сотрудничества с родителями						
	1	2	3	4	5	6	7
	Охрана и укрепление здоровья детей (материнская функция)	Развивающая (воспитывающая и обучающая)	Диагностическая и коррекционная	Коммуникативная (определяющая стиль взаимоотношений)	Конструкторско-организаторская	Координирующая	Функция профессионального самосовершенствования
1	2	3	4	5	6	7	8
I. Интеллектуальное воспитание и физическое развитие (в среднем по группам)							
II. Художественно-эстетическое и интеллектуальное воспитание (в среднем по группам)							
III. Физическое развитие и художественно эстетическое воспитание (в среднем по группам)							

Все результаты исследования соотносятся между собой и подвергаются качественному и количественному анализу.

Для оценки сотрудничества МДОУ с семьей по социальному развитию детей родителям и воспитателям была предложена анкета № 3.

Анкета

Уважаемые сотрудники!

Коллектив нашего ДОУ проделал большую работу по взаимодействию ДОУ и семьи. Проведите, пожалуйста, самооценку успешности реализации функций взаимодействия с родителями (поставьте знак «+» в графе с соответствующим баллом).

Самооценка успешности реализации функций взаимодействия педагога с родителями

Ф.И.О. педагога											
№	Название функции	Оценка по шкале «1 – 10»									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Охрана и укрепление здоровья детей (материнская функция)										
2.	Развивающая (воспитывающая и обучающая)										
3.	Диагностическая и коррекционная										
4.	Коммуникативная (определяющая стиль взаимоотношений)										
5.	Конструкторского-организаторская										
6.	Координирующая										
7.	Функция профессионального самосовершенствования										

Затем просчитывается средний результат (в процентах) по оценке каждой функции взаимодействия педагогов и родителей. По результатам составляется обобщающая таблица.

По результатам анкетирования:

- 33 % родителей 1 группы нуждаются в рекомендациях по социально-нравственному воспитанию, но главной целью для своих детей они определили интеллектуальное воспитание, социальное развитие считают менее значимым;

- 40 % родителей 2 группы и 37 % родителей 3 группы придают большое значение реализации данной задачи воспитания в семье и ДОУ и поэтому находят дополнительное время и способы для сотрудничества с педагогами для более успешного решения этой проблемы. Пять педагогов дошкольного учреждения оценили успешность реализации функций взаимодействия педагога с родителями.

Список литературы

1. «Целевая программа взаимодействия с семьей». Челябинск, 1998.

2. Создание условий эффективного взаимодействия с семьей: метод. пособие для воспитателей ДОУ / Н. В. Микляева. – М.: Айрис-пресс, 2006.

3. Социальная работа ДОУ с семьей: учебно-методическое пособие. – Магнитогорск: МаГУ, 2004.

Воспитание культуры поведения маленького гражданина большого города как условие социально-педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса ДОУ

Волкова И. А. зав. МДОУ «Ц.р.р. – д/с № 135»,

Миронова С. С. зам. зав. по УВР

МДОУ «Ц.р.р. – д/с № 135»,

Бабунцова Т. М., канд. пед. наук, профессор МаГУ

Актуальность данной работы обусловлена тем, что с каждым годом обостряется проблема детского травматизма на дорогах. Улицы современных городов не очень приспособлены для детей и зачастую становятся зоной опасности для маленького гражданина. Являясь частью большой страны, ребенок с детства попадает в разные виды окружения.

Улица привлекательна для ребенка как зона свободного детства, место встречи с товарищами, пространство для проведения разных игр. Задача педагогов и родителей привить ребенку культуру поведения на улице, как стиль жизни, адекватного поведения в разных ситуациях. По мнению Р. Б. Стеркиной – культура поведения на улице строится на безопасности и сохранении здоровья ребенка.

Ребенок проживает в семье, где родители имеют тот или иной вид транспорта. Поведение родителей за рулем является примером для детей. Перед дошкольным учреждением поставлена задача сохранения жизни и здоровья детей, воспитание бережного отношения к себе как к живому существу. В связи с этим основа безопасного поведения детей рассматривается под углом зрения культуры поведения на улице, в общественных местах, транспорте.

Все это обусловило выбор темы нашего исследования «Воспитание культуры поведения маленького гражданина большого города как условие социально-педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса ДОУ».

Под социально-педагогическим взаимодействием ДОУ и семьи понимается гармонизация единого социального пространства жизни ребенка, педагогически целесообразное влияние на семейную среду каждого ребенка и ценностные ориентации детей и взрослых. Актуальность темы определяет основные принципы организации работы по формированию

безопасного поведения.

I. Социально-гражданская безопасность. Дошкольники должны понимать, что они живут в обществе, где надо соблюдать определённые нормы и правила поведения. Организованное общество имеет органы, которые контролируют, организуют жизнедеятельность людей. За соблюдение правил поведения на дорогах отвечает государственная автоинспекция.

II. Культурологический принцип. Социализация взрослых и детей предполагает овладение разными видами культур, в том, числе на улице.

III. Принцип взаимосвязи культуры поведения на улице с общим социально-нравственным развитием.

IV. Принцип учёта детской субкомпетентности. Дошкольник имеет своё представление о нормах и правилах поведения на улице, которые обуславливаются возрастными особенностями: высоко-эмоциональная впечатлительность, повышенная двигательная активность, спонтанность поведения и т. д.

V. Принцип полифонизма деятельных средств и методов воспитания, культуры поведения на улице. Реализация содержания поставленных задач предполагает интеграцию задач, деятельности, форм, методов и приёмов. Стержнем комплексирования является проблема – помочь детям овладеть нормами и правилами поведения на улице.

VI. Принцип педагогического содействия, что предполагает оказание действенной помощи детям в овладении культуры поведения на улице.

Педагогическое содействие предполагает своевременное развитие ребёнка, «событийное» оформление жизнедеятельности ребенка, развитие рефлексивного отношения ребёнка к поведению, воспитание бережного отношения к своему здоровью. База проведения обследования МДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 135» города Магнитогорска. Над решением данной проблемы работал авторский коллектив заведующая И. А. Волкова, заместитель заведующего по УВР С. С. Миронова, воспитатель И. Н. Добрынина, музыкальный руководитель В. В. Шеметова под руководством Т. М. Бабуновой.

Решение данной проблемы потребовало разработки авторских диагностических методик направленных на выяснение позиций ребенка как маленького гражданина большого города: диагностическая беседа (проводилась группами, подгруппами и индивидуально), индивидуальная беседа с ребёнком, дидактические задания с использованием картинок.

Вначале 2009 года нами проводилось пилотажное обследование детей. Массовое обследование 40 детей

проводилось с марта по май (2009 г.).

Количественный и качественный анализ полученных результатов *диагностической беседы* показал следующий объем знаний детей о культуре поведения на улице.

Таблица 1 Объем знаний детей о культуре поведения на улице

Вопрос	Правильно ответили %	Неправильно ответили %	Затруднились ответить %
Как называется часть улицы, по которой едут машины?	100%		
Как называется часть улицы, отведённая для пешеходов?	100%		
Кого называют пешеходом?	100%		
Где безопасно переходить улицу?	100%		
Как найти место перехода улицы?	94%	3%	3%
Как перейти через дорогу?	96%		4%

Что обозначает красный (зелёный, жёлтый) сигнал светофора для пешеходов, водителей?	100%		
Как нужно переходить улицу вблизи остановки маршрутного транспорта?	97%	2%	1%
Почему нельзя играть на дороге?	100%		
Почему по тротуару нельзя ходить толпой?	98%		2%
Назовите виды транспорта.	100%		
На какие машины устанавливают сигнал «Сирены»?	100%		
Для чего вдоль дорог установлены знаки?	100%		
Какие знаки вам известны, что они обозначают?	94%		6%
Какие правила необходимо соблюдать пассажиру общественного транспорта?	100%		

Анализ таблицы показывает, что у детей знания о культуре поведения носят осознанный характер, эмоционально-окрашенный, с опорой на личный опыт. Дети показали знания разных видов транспорта, активно высказывали свое отношение к выполнению правил поведения на дороге и в транспорте (Например: «А мы с мамой всегда переходим дорогу там, где есть светофор и смотрим по сторонам», «На дороге нельзя играть, потому что можешь заиграться и не увидать машину, а еще игрушки могут попасть под колеса и будет авария», «В трамвае нельзя кричать и бегать, а еще там нужно держаться за поручни, а то упадешь», «Когда едешь в машине, нужно сидеть в специальном кресле и пристегиваться»).

Индивидуальная беседа с детьми показала, что у детей не возникло затруднений при ответе на вопросы «Знаешь ли ты свой адрес? Кого называют «пешеход», «пассажир», «водитель»? («Пешеход – это тот, кто пешком ходит». «Пассажир сидит

в машине рядом с водителем или на заднем сиденье, в автобусе и трамвае тоже пассажиры, а еще в самолете». «Водитель – это шофер»; «это тот, кто управляет транспортом»; «сидит за рулем»). Какие виды транспорта ты знаешь? («Я знаю наземный, это который ездит по дороге, воздушный, который летает по воздуху, и водный транспорт, плавает на воде и под водой»; «Есть воздушный транспорт к нему относятся самолеты, вертолеты, наземный транспорт, это машины, автобус, трамваи, велосипеды, мотоциклы, маршрутки, такси, а еще есть водный транспорт – это лодки, яхты, катера»). При каком сигнале светофора можно перейти дорогу? Где люди ждут транспорт? Как надо вести себя в автобусе и в трамвае? («В транспорте нельзя шуметь, кричать, бегать, толкаться, потому что много народу, и водителя отвлекаешь и упасть можно». «В транспорте нужно держаться, чтобы не упасть»). Почему зимой на дороге, улице надо быть особенно внимательными и осторожными? («Потому что скользко и можно упасть и что-нибудь сломать, или кого-нибудь свалить. А еще, потому что упадешь на дороге, машина не успеет остановиться и задавит»). Где можно играть детям? («Играть можно дома, в садике, в песочнице, на детских площадках, в парке, у бабушки в деревне, нельзя далеко уходить от дома и родителей». «А я везде играю, но нельзя играть на занятиях и на дороге, в транспорте»). Можно ли переходить проезжую часть дороги одному? С кем можно переходить проезжую часть дороги?» («Дорогу можно переходить с мамой, папой, бабушкой по светофору или пешеходному переходу». «Я перехожу дорогу с родителями, а еще со старшей сестрой»).

Дети охотно отвечали на вопросы: Какие виды транспорта ты знаешь? Как надо вести себя в автобусе и в трамвае? и дополняли их рассказом.

Вопросы: Что такое площадь? («Площадь – это место где много людей», «У нас в городе есть площадь народных гуляний»). Знаешь ли ты, где расположена школа, в которой ты будешь учиться? Расскажи, как ты будешь добираться до школы, о знаках, встречающихся на дороге. («Да тут не далеко, не долго идти. Я могу показать». «Не далеко от нашего дома, мы пешком с мамой ходили и дорогу даже не переходили». «А мы дорогу не переходили, школа возле дома». «А меня папа будет возить в школу, а мама забирать». «Мы с мамой и бабушкой будем ездить на трамвае, и переходить дорогу по светофору, на зеленый можно переходить, а еще там есть пешеходный переход, мне мама показывала»). По какой стороне тротуара можно идти и почему? вызвали затруднения у дошкольников, ответы, как правило, были схематичны.

Вопросы: «Прочитай стихотворение про транспорт, дорогу, светофор, какие ты знаешь? Какие ты знаешь загадки про транспорт, дорогу, светофор?», выявляющие уровень литературоведческих представлений, у ряда детей вызвали затруднения. Это объясняется тем, что литературоведческий ряд сопровождает праздники и развлечения, досуги стихотворная форма не остается в памяти детей, а специального разучивания и заучивания не проводилось.

3 методика **«Дидактические задания с использованием картинок, схем, рисунков»** позволила выявить применение знаний в специально созданной игровой ситуации с использованием различных рисунков, картин, схем. Абсолютное большинство детей 100 % с удовольствием «зажигали» светофор. То есть мы выявили определенный уровень наглядно-образного и наглядно-действенного мышления у детей при опоре на карты, схемы, рисунки, при решении данного дидактического задания. Вопрос «Что означает разметка на проезжей части дороги (по рисунку)?» у многих детей (82 %) вызвал затруднение, и они начали вспоминать, где, на какой улице видели такую разметку.

Общий вывод по обследованию детей таков, у детей осознанная позиция и понимание значения культуры поведения на улице. Уровень интереса детей к знаниям о поведении на улице, о правилах поведения достаточно высокий. В работе необходимо использовать литературоведческий материал, способствующий воспитанию норм и правил поведения детей.

Также проводилась работа по обследованию родителей и выявлению их компетентности по осознанному выполнению правил дорожного движения в большом городе. Было обследовано 40 человек, им были предложены два теста. Выбор данных тестов определяется доступностью данной методики для родителей.

Тест для родителей «Грамотный пешеход» позволил выявить сознательную позицию родителей (96 %) на вопросы «Как Вы со своим ребенком обходите транспорт на остановке? Разрешаете ли Вы детям играть на проезжей части дороги? С какой игрушкой разрешаете детям играть на мостовой? Какие ситуации считаете опасными? Как поступаете, если на красный свет едет машина? Обсуждаете ли Правила дорожного движения?». Однако вопрос «Сокращаете ли Вы дорогу, если спешите с ребенком в детский сад?» показал, что родители (42 %) подчас забывают о соблюдении правил дорожного нарушения, объясняя это желанием скорее отвести ребенка и идти на работу.

«Тест для водителя – родителя»

Тест «Для водителя – родителя» включал следующие вопросы:

1. Какой стиль управления Вы применяете, если в автомобиле ребенок?

- а) спокойный и осторожный;
- б) быстрый и динамичный;
- в) соблюдаю ПДД.

2. Следите ли Вы за тем, чтобы ребенок всегда пристегивался ремнем безопасности?

- а) да, всегда;
- б) да, если ребенок сидит на Месте переднего пассажира;
- в) только на скоростной автомагистрали; г) нет, не слежу.

3. Какое, по Вашему мнению, самое безопасное место для ребенка в автомобиле?

- а) на переднем сиденье пассажира; б) на заднем сиденье, слева;
- в) на заднем сиденье, справа;
- г) не знаю.

4. Какое место во время поездки занимает Ваш ребенок в автомобиле?

- а) на переднем сиденье пассажира;
- б) на переднем Сиденье пассажира, только при наличии специального детского сиденья;
- в) на заднем сиденье автомобиля;
- г) на заднем сиденье автомобиля при Наличии специального детского сиденья.

5. Какие дополнительные меры предосторожности Вы используете, чтобы обезопасить ребенка в автомобиле?

- а) перед выездом рассказываю о правилах поведения в автомобиле;
- б) использую дополнительные системы безопасности;
- в) тщательней проверяю исправность автомобиля.

6. Знаете ли Вы, как защитить себя во врат ДТП, иучители этому ваших детей?

- а) нет, не знаю;
- б) да, знаю и обучаю;
- в) да, знаю, но не обучаю;
- г) считаю это неважным.

А теперь проанализируйте Ваши ответы. Если это «нет», «не знаю», «считаю неважным) то Ваш взгляд на ситуацию опасен.

Если Вам дорог ваш ребенок, то ваше отношение безопасности требует серьезной корректировки. Помните, что здоровье, а возможно, и ЖМИ маленького пассажира зависят от Вас, от Вашего внимания и знаний. Будьте надежным водителем!

Данный тест показал, что родители (97 %) знают и соблюдают правила дорожного движения, а также знакомят с ними своих детей. Обследование родителей позволяет сделать заключение, что абсолютное большинство родителей осознают опасность уличного движения большого города и постоянно напоминают детям о культуре поведения на улице в качестве пешехода.

Таким образом, проведенное обследование показало, что необходима систематическая работа по разделу воспитание культурного поведения маленького гражданина большого города, а также необходима психолого-педагогическая работа с родителями.

Список литературы

1. Авдеева, Н. Н., Безопасность: учебное пособие по основам безопасности жизнедеятельности детей старшего дошкольного возраста. – М., 2002.

2. Андросова, В. Дошкольникам о правилах безопасности на улице // Дошкольное воспитание. – 1981, – № 3.

3. Белая, К. Ю. Как обеспечить безопасность дошкольников. – М.: Просвещение, 2001.

4. Григорович, Л. Опасные ситуации в жизни детей // Дошкольное воспитание. – 1997. – № 7, 9.

5. Дети и дорога: Методические рекомендации для воспитателей детского сада. Ч. 1. –М., 1994.

6. Добрушин, А. Д. Учебное пособие по изучению основ Правил дорожного движения. – СПб., 1999.

7. Занятия по правилам дорожного движения / сост. Н. А. Извекова, А. Ф. Медведева, Л. Б. Полякова, А. Н. Полякова, А. Н. Федотова.; под ред. Е. А. Романовой, А. Б. Малюшкина. – М.: ТУ Сфера, 2008.

Социально-педагогическое взаимодействие субъектов образовательного процесса ДООУ по проблеме формирования толерантности

Абаимова О. зам. зав. по УВР

МДООУ «ЦРР – д/с № 154»

Федулова О. А. педагог-психолог

МДООУ «ЦРР – д/с № 154»

Кузнецова В. Г., доцент МаГУ

В наш век коренных общественных преобразований, сопровождаемых ростом социально-психологического напряжения, снижения роли культурных ценностей, размыванием нравственных ориентиров идея толерантности приобретает особую актуальность. Поэтому одна из важнейших целей воспитания – ориентация ребенка на общечеловеческие ценности. Мировая общественность выбрала толерантность основополагающим принципом морали, так как современный мир жесток, жестокими становятся и дети.

Толерантность должна стать основой формирования мировоззрения и образа жизни подрастающего поколения, основой продуктивного социального взаимодействия между людьми, имеющими различные интересы и придерживающихся различных взглядов.

Поэтому сегодня важно найти эффективные методы воспитания детей в духе терпимости (толерантности), уважения прав всех людей начиная с дошкольного возраста.

В связи с этим воспитание детей дошкольного возраста в духе дружбы, согласия и миролюбия определяется как одно из ведущих направлений в современном образовательном пространстве современной России – страны многонациональной, многоконфессиональной, поликультурной.

Под толерантностью мы понимаем такое свойство личности, в котором выражается отношение к миру в целом, в том числе к другим людям и к самому себе. Толерантность проявляется в ситуациях не совпадения взглядов, мнений, оценок, верований, особенностей поведения, заключается в понижении сензитивности к объекту взаимодействия за счет выдержки, самообладания самоконтроля. В основе толерантности лежит интеллектуальное убеждение, аналогичное взаимной договорённости сторон о границах сосуществования. Терпимость неотделима от внутренней мотивации поведения, так

как предусматривает бескорыстные действия, не сулящие человеку внешних наград, одобрений, восхищений, поощрений. Иначе говоря, терпимость непрагматична по определению и своей природе.

В современных условиях жизни невозможно формирование толерантных качеств у детей дошкольного возраста без наличия толерантного сознания у родителей. На базе МДОУ «ЦРР – д/с 154» города Магнитогорска проводилось экспериментальное исследование по проблеме выявления уровня толерантных качеств у родителей наших воспитанников. Работа велась творческой группой, членами которой являются:

Кузнецова В. Г. – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольной педагогики;

Калашникова И. Б. – заведующая МДОУ высшей квалификационной категории;

Абаимова О. А. – зам. зав. по УВР первая квалификационная категория;

Федулова О. А. – педагог-психолог вторая квалификационная категория;

Манянова Н. А. – муз. руководитель, высшая квалификационная категория;

Кеня С. А. – муз. руководитель, высшая квалификационная категория;

Творогова А. В. – воспитатель, высшая квалификационная категория;

Плетнева Л. Н. – воспитатель, высшая квалификационная категория.

Исследование проводилось с сентября по апрель 2009–2010 уч. год в котором участвовали 40 человек – родителей, воспитанников старших, подготовительных к школе групп. Возраст респондентов составляет от 26 до 47 лет. Для исследования проблемы использовался тест на толерантность, предложенный Тебеновой Т. Н., включающая в себя:

- анкету для родителей «Расскажите о себе»;
- игровое проектирование «Самопрезентация»;
- анкета на определение преобладающих видов толерантности у родителей воспитанников.

<i>Анкета для родителей «Расскажите о себе»</i>
--

1. ФИО

2. Возраст.

3. Место работы, должность.
4. Образование.
5. Ваша отличительная черта.
6. Черта характера, которая вас привлекает в людях.
7. Что вы не любите в людях.
8. Что вы любите читать (романы, детективы, стихи, другое).
9. Ваш любимый литературный герой.
10. Ваше любимое направление в музыке (ретро, поп, рок, фолк, бардовские песни).
11. Ваш любимый цвет.
12. Ваши предпочтения в еде.
13. Эмоция, которая вам наиболее присуща.
14. Ваш жизненный девиз.

Игровое проектирование «Самопрезентация»

Инструкция: выберите качества, присущие вам.

№ п/п	Качество личности	+	№ п/п	Качество личности	+
1	Аккуратность		26	Обаяние	
2	Беспечность		27	Обидчивость	
3	Вдумчивость		28	Осторожность	
4	Восприимчивость		29	Отзывчивость	
5	Гордость		30	Педантичность	
6	Грубость		31	Подвижность	
7	Жизнерадостность		32	Подозрительность	
8	Заботливость		33	Принципиальность	
9	Завистливость		34	Поэтичность	
10	Застенчивость		35	Презрительность	
11	Злопамятность		36	Развязность	
12	Искренность		37	Радужие	
13	Изысканность		38	Рассудочность	
14	Капризность		39	Решительность	
15	Легковерие		40	Самозабвение	
16	Медлительность		41	Сдержанность	
17	Мечтательность		42	Сострадание	
18	Мнительность		43	Стыдливость	
19	Мстительность		44	Терпеливость	
20	Настойчивость		45	Трусость	
21	Нежность		46	Увлекаемость	
22	Непринуждённость		47	Упорство	
23	Нервозность		48	Уступчивость	
24	Нерешительность		49	Холодность	
25	Несдержанность		50	Энтузиазм	

Обобщенный портрет родителей воспитанников МДОУ № 154 по итогам самопрезентации и рассказа о себе.

Место работы: работники ММК – 53 %; представители торговли – 24 %; медицинские работники – 7 %; педагоги – 6 %;

прочие – 10 %.

Образование: высшее – 30 %; средне-специальное – 60 %; среднее – 10 %.

Качества, характеризующие личность: отзывчивость (93 %), заботливость (90 %), искренность (87 %), жизнерадостность (85 %), терпеливость (78 %), сострадание (63 %), порядочность (60 %), чувство юмора (56 %), честность (54 %), надёжность (52 %), сдержанность (50 %), коммуникабельность (48 %), рациональность (46 %), воспитанность (39 %), упорство (24 %).

Мешают приобретению толерантности следующие качества: нерешительность (16 %), медлительность (10 %), нервозность (10 %), обидчивость (8 %), капризность (6 %), мнительность (3 %).

Недостаёт родителям непринуждённости, педантичности, настойчивости, упорства. Почти отсутствуют такие качества как трусость, злопамятность, презрительность, самозабвение, развязность, подозрительность, жадность, лживость и неприемлют их в других. Наиболее присущее эмоциональное состояние спокойное и жизнерадостное.

Для чтения предпочитают: романы – 70 %; детективы – 15 %; стихи и прозу – 10 %; не находят времени для чтения – 5 %. Любимые литературные герои – Татьяна Ларина, Евгений Онегин, Скарлетт Охара, Печорин, князь Балконский.

В музыке любимое направление: ретро – 40 %, поп. муз. – 30 %, классика – 10 %, бардовские песни – 5 %, рок – 5 %, ассорти – 10 % (выбирают музыку по настроению).

В еде предпочитают: овощи, фрукты, салаты – 50 %; мясные блюда – 45 %, рыбные блюда – 5 %. Любимые цвета: спокойные не агрессивные – белый, голубой, розовый, зелёный – 60 %, менее агрессивный – оранжевый, жёлтый – 35 %, агрессивные – красный, чёрный – 5 %.

Жизненный девиз:

• У желания есть тысячи возможностей, а у не желания тысяча причин;

- Все что не делается, то к лучшему;
- Все для семьи;
- Жить в мире и согласии с самим собой и окружающими;
- Всегда смотреть вперед;
- Настойчивость приводит к победе;
- Оступаясь, обжигаюсь – иду дальше, улыбаюсь!;
- Через тернии к звездам.

По итогам анкеты на определение терпимости и не терпимости в различных сферах толерантности у родителей

воспитанников были получены следующие данные: наибольшую терпимость (54 %) родители проявили в политической, педагогической, межнациональной, расовой, религиозной, гендерной, возрастной толерантностях. Снисходительны (по ситуациям) в таких видах толерантности как физиологическая, образовательная, географическая, межклассовая толерантность, что составляет 31 %. К сексуально-ориентационной и маргинальной толерантности родители не терпимы, что составляет 15 % от общего числа опрошенных.

Анализ результатов диагностики показал, что 61 % родителей имеют высокий уровень терпимого отношения к различным субъектам социальной реальности, который выражается: в понимании и принятии окружающей реальности, способности проявить выдержку самообладание, терпение при раздражении, в проявлении дружелюбия, стремление к сотрудничеству. 30 % – родители имеют (средний) ситуативный уровень терпимого отношения, который отличается частичным принятием окружающих, способностью проявлять невыдержанность, нетерпение, агрессию, но в то же время в других случаях возможностью быть и терпеливыми, принимающими, эмпатичными, ассертивными.

Низкий уровень нетерпимого отношения, характеризующийся неприятием неожиданного в окружающих, нежеланием понять причины, мотивы поведения, стремлением изменить любой ценой, часто достаточно агрессивно используя угрозы и другие манипулятивные приемы, отмечено у 9 % родителей. Данные результаты диагностики свидетельствуют о необходимости продолжения дальнейшей целенаправленной работы по формированию толерантных качеств у родителей наших воспитанников.

Список литературы

1. Асмолов А. Г. На пути к толерантному сознанию. – М.: Просвещение, 2000. – 317 с.
2. Бондырева С. К., Колесов Д. В. Толерантность (введение в проблему) М: Издательство Московского психолого-социального института; – Воронеж: Изд-во НП «MODEK», 2003.
3. Бабунова Т. М., Левшина Н. И. Диагностические методики по проблеме социально-личностного развития и воспитания дошкольников: учеб. пособие – Магнитогорск: МаГУ, 2007. – 167 с.
4. Гриншпун И. Б. Понятие и содержательные характеристики

толерантности (к вопросу о толерантности как психологическом явлении): Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сб. науч. – метод. ст. М: Издательство Московского психолого-социального института; – Воронеж: Изд-во НП «MODEK», 2003.

5. Журнал «Дошкольное воспитание» № 4, 2007.

6. Клепцова Е. Ю. Психология и педагогика толерантности. – М.: Академический проспект, 2004.

7. Тебенева Т. Н. Деловая игра «Тест на толерантность». – \Управление дошкольным образовательным учреждением – 2006. № 2.